Geography Division

Division de la géographie

Canada

Statistics Canada

Geography Division

Spatial Delineation and Analysis Section

Statistique Canada

Division de la géographie

Section de la délimitation géographique et de l'analyse

E-6078
c.2

Working Paper

The Certification of 1981 Census Population Counts

Document de travail

La vérification des chiffres de population au recensement de 1981

by

F. Ricour-Singh

par

F. Ricour-Singh

Published under the authority of the Minister of Supply and Services Canada

Publication autorisée par le ministre des Approvisionnements et Services Canada

Minister of Supply and Services Canada 1984

Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1984

April 1984

Avril 1984

TABLE OF CONTENTS

	Page
Purpose and History of Population Counts Certification	7
Purpose of Certification	7
History of Certification	8
General Method used for certifying population counts from the 1981 Census	8
- Provinces	9
- Census Divisions	9
- Census Metropolitan Areas	10
- Census Subdivisions	10
- Census Tracts	11
- Rural and Urban Areas	12
Results of the Certification	13
Provinces	13
Census Divisions	14
Census Metropolitan Areas	17
Census Subdivisions	18
Census Tracts	22
Urban and Rural Areas	23
Certification of Final Counts	25
By Province	25
By Census Division	26
By Census Metropolitan Area and Census Agglomeration	28
Conclusion	29
Notes	43
Appendices	
1 Sources used in the Certification of Population Counts	47
2 Tables Prepared by Statistics Canada for Data Certification (sample pages)	52
3 Errors Found in the Interim Counts (Sample pages)	59

TABLE DES MATIÈRES

	Page
But et histoire de la vérification des chiffres de population	7
But de la vérification	7
Histoire de la vérification	8
Méthode générale utilisée pour la vérification des chiffres de population au recensement de 1981	8
- Niveau provincial	9
- Niveau des divisions de recensement	9
- Niveau des régions métropolitaines de recensement	10
- Niveau des subdivisions de recensement	10
- Niveau des secteurs de recensement	11
- Niveau des régions urbaines et rurales	12
Résultats de la vérification	13
Niveau provincial	13
Niveau des divisions de recensement	14
Niveau des régions métropolitaines de recensement	17
Niveau des subdivisions de recensement	18
Niveau des secteurs de recensement	22
Niveau de la dichotomie rurale-urbaine	23
Vérification des chiffres finals	25
Par province	25
Par division de recensement	26
Par région métropolitaine et agglomération de recensement	28
Conclusion	29
Notes	43
Annexes	
1 Sources utilisées pour la vérification des chiffres de population	47
2 Tableaux préparés par Statistique Canada pour la vérification des chiffres (échantillions)	52
3 Erreurs trouvées dans les chiffres non définitifs (échantillons)	59

TABLE OF CONTENTS - Continued

LIST OF FIGURES

	Page
1. Census Geostatistical Areas	30
2. Census Tract, whose Population Declined More than 5% Between 1976 and 1981	31
3. Distribution of Additions made to Final Census Division Figures	32
4. Distribution of Additions made to Final CMA/CA Figures	33

TABLE DES MATIÈRES - suite

LISTE DES FIGURES

	Page
1. Unités géostatistiques du recensement	30
2. Les secteurs de recensement enregistrant une diminution de population de plus de 5% entre 1976 et 1981	31
3. Répartition des additions apportées au chiffre final des divisions de recensement	32
4. Répartition des additions apportées au chiffre final des RMR/AR	33

TABLE OF CONTENTS - Concluded

LIST OF TABLES

	Page
1. 1981 Census: Interim Population Counts and Estimates by Province	34
2. 1981 Census: Interim Population Counts and Estimates by Census Metropolitan Area	35
3. Evolution of Census Subdivisions Based on Interim 1981 Counts	36
4. Evolution of Census Subdivisions of More Than 500 Inhabitants Whose Population Increased More Than 15% Between 1976 and 1981	37
5. Evolution of Census Subdivisions of More Than 500 Inhabitants Whose Population Declined More Than 5% Between 1976 and 1981	38
6. Evolution of the Average Number of Persons Per Household Between 1976 and 1981 in Census Subdivisions of More Than 1,000 Inhabitants	39
7. Census Tracts Whose Population Declined Between 1976 and 1981 by Population Change and Number of Dwellings	40
8. Number of Census Divisions in Which the Population of the Urban and/or Rural Parts Changed More Than 20% or More Than -5% Between 1976 and 1981, by Province	41
9. Number of Census Divisions Whose Urban and/or Rural Parts Have an Average Number of Persons Per Household of More Than 4 or Less Than 2.5	41
10. Distribution of Additions by Category and Province	42

TABLE DES MATIÈRES - fin

LISTE DES TABLEAUX

	Page
1. Population non définitive du recensement de 1981 et estimations par province	34
2. Population non définitive du recensement de 1981 et estimations par région métropolitaine de recensement	35
3. Évolution des subdivisions de recensement selon les chiffres non définitifs de 1981	36
4. Évolution des subdivisions de recensement de plus de 500 habitants dont le pourcentage d'augmentation 1976-1981 est supérieur à 15%	37
5. Évolution des subdivisions de recensement de plus de 500 habitants dont le pourcentage de diminution 1976-1981 est supérieur à 5%	38
6. Évolution du nombre moyen de personnes par ménage 1976-1981 dans les subdivisions de recensement de plus de 1,000 habitants	39
7. Secteurs de recensement enregistrant une diminution de population entre 1976 et 1981 selon l'évolution de leur population et du nombre de leurs logements	40
8. Nombre de divisions de recensement où les parties urbaines et(ou) rurales enregistrent des pourcentages de variation de population 1976-1981 de plus de 20% et une diminution de plus de -5% par province	41
9. Nombre de divisions de recensement où les parties urbaines et(ou) rurales enregistrent un nombre moyen de personnes par ménage de plus de 4 ou de moins de 2.5	41
10. Répartition des additions selon leur catégorie et la province	42

SYMBOLS

The following standard symbols are used in Statistics Canada publications:

.. figures not available.

... figures not appropriate or not applicable.

- nil or zero.

-- amount too small to be expressed.

SIGNES CONVENTIONNELS

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans les publications de Statistique Canada:

.. nombres indisponibles.

... n'ayant pas lieu de figurer.

- néant ou zéro.

-- nombres infimes.

FOREWORD

This text summarizes a series of reports prepared between late December 1981 and early May 1982 on various aspects of the "certification" of population counts.

My thanks go to R. Dubuisson of the Geography Division for conducting the majority of the research, and to G. Sauvé, J. Everson and G. Ribot, also of the Geography Division, for compiling the data.

The detailed tables prepared for this project are not shown here due to lack of space; however, they can be obtained from the author.

AVANT-PROPOS

Le présent texte résume une série de rapports préparée entre la fin décembre 1981 et le début mai 1982 sur les divers aspects de la "vérification" des chiffres de population.

Mes remerciements vont à R. Dubuisson de la Division de la géographie pour la poursuite de la plus grande partie des recherches et à G. Sauvé, J. Everson et G. Ribot, aussi de la Division de la géographie, pour la compilation des données.

Faute d'espace ne paraissent pas ici les tableaux détaillés qui ont été préparés pour le projet. Ils sont cependant disponibles auprès de l'auteur.

Population data are the first to be obtained in a census. These data are generally available for all census geostatistical areas of the country, i.e. from the Canada total to the 41,200 entries corresponding to each enumeration area.[1]

In their joy at receiving data which allow them to examine the most recent population trends, users tend to overlook the task of certifying them at all geographical levels that was performed to make them available in the first place. It is on this "behind the scenes" aspect of the census that this text focuses.

PURPOSE AND HISTORY OF POPULATION COUNTS CERTIFICATION

Purpose of Certification

The interim population counts[2] are certified to permit the detection of various types of errors:

- Geographic assignment error. Since the census provides data at the municipal level, which undergoes frequent changes,[3] the municipal boundaries may not be up to date. Because of the amount of coding required,[4] an enumeration area may also have been assigned to the wrong municipality.

- Data processing error; for example, inversion of the household and population counts, or inversion of the R 415 count and the reconciled count.[5]

- Coverage error, such as an area not being enumerated or being enumerated twice.

At the interim stage it is still possible to make the necessary corrections and incorporate them in time for the publication of the final count. The final count is also certified to ensure that the addition of population not included in the interim data has been done correctly.

See note(s) starting on page 43.

Les premières données à sortir d'un recensement sont les chiffres de population. Ces chiffres sont généralement disponibles à tous les niveaux géographiques du pays c'est-à-dire depuis le total pour le Canada jusqu'aux 41,200 entrées qui correspondent à chaque secteur de dénombrement[1].

Dans leur euphorie à avoir des chiffres récents et à examiner les dernières tendances de la population, les utilisateurs ignorent le travail de vérification de ces chiffres à tous les niveaux géographiques, travail qui a lieu avant qu'ils n'y aient accès. C'est cet aspect du recensement d'"arrière-scène", qu'expose le texte suivant.

BUT ET HISTOIRE DE LA VÉRIFICATION DES CHIFFRES DE POPULATION

But de la vérification

La vérification porte sur les chiffres non définitifs[2] pour permettre de détecter divers types d'erreurs:

- Erreur dans l'allocation géographique. Comme le recensement fournit des données au niveau municipal, qui subit de fréquents changements[3], il se peut que les limites municipales ne soient pas à jour. Il se peut aussi, qu'étant donné le volume de codage impliqué[4], un secteur de dénombrement ait été alloué à une mauvaise municipalité.

- Erreur dans le traitement des données, par exemple, inversion des chiffres de ménages et de population, inversion entre le chiffre des R 415 et le chiffre réconcilié[5].

- Erreur d'observation, par exemple, une zone peut n'avoir pas été dénombrée ou avoir été dénombrée deux fois.

À l'étape du chiffre non définitif il est encore possible de faire les corrections nécessaires et de les introduire à temps pour la parution du chiffre final. Le chiffre final est également vérifié pour s'assurer que l'addition de population non incluse dans les chiffres non définitifs a été faite correctement.

Voir note(a) à partir de la page 43.

History of Certification

Population counts have been checked in every census. However, this certification has taken various forms. In several censuses, interim counts were produced from forms completed in the field. The data were then published in leaflets and sent to the mayors of the municipalities covered in each leaflet. If the mayor found the census count to be inconsistent with his own estimate, he was to advise the census who would then make an additional check. In the 1976 Census, each mayor received a letter informing him of the preliminary population count of his municipality and providing the 1971 figure for purposes of comparison. The approach was modified for 1981. The data were compiled by computer using the same quality controls to be employed for the final counts. Municipalities were not individually contacted, but each province checked the figures for its own municipalities.

This study of the certification of the 1981 Census population counts is divided into three parts. The first discusses the method used in the certification, the second outlines the results obtained, and the third examines the certification of the final counts.

GENERAL METHOD USED FOR CERTIFYING POPULATION COUNTS FROM THE 1981 CENSUS

An "interim" figure was produced by and tables prepared for all geographical levels (Figure 1). These data were put through two types of certification:

- Internal certification, which was in turn subdivided into two phases:
  - data certification, a series of tests and analyses conducted on the total population and statistical units; and
  - response to complaints (cases identified by external reviewers as potentially incorrect).
- External certification. The Regional Offices of Statistics Canada and the provincial Focal Points[6] received tables of 1981 population data; the percentage change in the population between 1976 and 1981, the number of occupied dwellings in 1981 and the average number of persons per dwelling were also included for purposes of comparison with 1976. These primary sources then distributed the tables on a limited basis (copy of tables in appendix).

Histoire de la vérification

À chaque recensement il y a eu une vérification des chiffres de population. Cependant cette vérification a pris diverses formes. Pour plusieurs recensements des chiffres non définitifs étaient produits à partir de formules remplies sur le terrain. Les chiffres étaient ensuite publiés en fascicules et envoyés aux maires des municipalités couvertes dans chaque fascicule. Si le maire découvrait une différence entre le chiffre fourni par le recensement et le chiffre qu'il attendait, il devait en avertir le recensement qui procédait alors à une vérification supplémentaire. Au recensement de 1976 chaque maire a reçu une lettre l'avertissant du chiffre de population provisoire de sa municipalité avec le chiffre comparatif de 1971. On a modifié l'approche pour 1981. La compilation du chiffre a été effectuée par ordinateur en utilisant les mêmes contrôles de qualité que ceux qui étaient en place pour le chiffre final. Les municipalités n'ont pas été contactées individuellement, mais on a demandé à chaque province de vérifier les chiffres de ses municipalités.

Cette étude consacrée à la vérification des chiffres de population du recensement de 1981 sera divisée en trois parties. La première portera sur la méthodologie utilisée lors de la vérification, la seconde sur les résultats obtenus et la troisième sur la vérification des chiffres finals.

MÉTHODE GÉNÉRALE UTILISÉE POUR LA VÉRIFICATION DES CHIFFRES DE POPULATION AU RECENSEMENT DE 1981

Un chiffre dit "non définitif" a été produit et des tableaux préparés à tous les niveaux géographiques (figure 1). Ces chiffres ont été soumis à deux types de vérification:

- La vérification interne, elle-même subdivisée en deux volets:
  - vérification des données, série de tests et d'analyses effectués sur l'ensemble de la population et des unités statistiques; et
  - la réponse aux plaintes qui portait sur les seuls cas que les réviseurs de l'extérieur identifiaient comme pouvant être erronés.
- La vérification externe. Les bureaux régionaux de Statistique Canada et les points de contact provinciaux[6] ont reçu des tableaux des chiffres de population de 1981 avec comparaison de 1976, le pourcentage d'augmentation de population 1976-1981, le nombre de logements occupés en 1981 et la moyenne de personnes par logement. Ces sources primaires ont ensuite effectué une diffusion limitée (copie des tableaux en annexe).

In cases where the census data differed considerably from local or provincial sources, our contacts reported the irregularities to us. We subsequently compared them with other sources and examined the various potential sources of error. Once the errors had been identified, they were corrected on the geographic file[7] or the data file, as applicable.

Method used for the:

Provinces

The tables produced with interim counts are used to perform two kinds of certification:

- An internal certification involving a comparison of the 1976-1981 percentage change in population with that of 1971-1976. Any discrepancy higher than 5% between the rates of population growth for the two five-year periods may be an indication that the data are unreliable.

- External certification. There are several sources of provincial population data. Our population data are first compared with the Demography Division estimates[8] (1981) and any discrepancy greater than 2% is noted. We then compare our data with the Canada Mortgage and Housing Corporation projections (1981). If the census results do not fall between the Demography Division estimates and the CMHC estimates, our data are then compared with the provincial estimates where available (Table 1). The provincial Focal Points or the Regional Offices[9] are consulted when major discrepancies are present.

Census Divisions[10]

As in the previous case, internal certification consists of comparing the 1976-1981 percentage change with that of 1971-1976 to determine whether the difference is greater than 5%. External certification consists of comparing the population data with the estimates constructed by the Department of Regional Economic Expansion (1980). Any difference greater than 3% is noted and compared with the provincial estimates. If the census results are smaller than the provincial estimates, they are compared with the Demography Division estimates. If they are still smaller, they are examined in concert with the provincial Focal Points or the Regional Offices. When the provincial estimates are unavailable they are directly compared with the Demography Division estimates.

See note(s) on pages 43 and 44.

Lorsque les chiffres du recensement différaient considérablement des sources locales ou provinciales nos contacts nous ont rapporté les anomalies. Par la suite nous les avons comparé avec d'autres sources et examiné les diverses sources d'erreurs possibles. Une fois les erreurs identifiées, elles ont été corrigées selon le cas sur le fichier géographique[7] ou sur le fichier des données.

Méthode utilisée au:

Niveau provincial

À partir des tableaux produits avec les chiffres non définitifs on effectue deux types de vérifications.

- Une vérification interne, comparant les pourcentages de variation de la population 1976-1981 avec ceux de 1971-1976. Si une différence soudaine entre l'évolution des deux périodes quinquennales est enregistrée, cela peut indiquer que les chiffres sont suspects. Le seuil choisi est 5%.

- Une vérification externe. Il existe plusieurs sources de données sur la population au niveau provincial. En une première étape on compare nos chiffres avec les estimations de la Division de la démographie[8] (1981) et si la différence excède 2%, on la note. On compare ensuite avec les projections de la Société canadienne d'hypothèques et de logement (1981). Si les résultats du recensement ne se trouvent pas entre ceux de la Division de la démographie et ceux de la SCHL, on compare alors avec les estimations provinciales lorsqu'elles sont disponibles (tableau 1). Les contacts provinciaux ou les bureaux régionaux[9] sont consultés dans les cas de différences sensibles.

Niveau des divisions de recensement[10]

Comme dans le cas précédent la vérification interne consiste à comparer le pourcentage de variation 1976-1981 avec celui de la période 1971-1976 et de noter si la différence est supérieure à 5%. La vérification externe consiste à comparer les chiffres du recensement avec des estimations du ministère de l'Expansion Économique Régionale (1980). Si la différence excède 3%, on la note et on compare ces pourcentages avec les estimations provinciales. Si les résultats du recensement sont inférieurs aux estimations provinciales, ils sont comparés avec les estimations de la Division de la démographie. Si là encore ils sont inférieurs, on les examine avec les contacts provinciaux ou les bureaux régionaux. Quand les estimations provinciales ne sont pas disponibles on les compare directement avec les estimations de la Division de la démographie.

Voir note(s) aux pages 43 et 44.

Census Metropolitan Areas[11]

The accuracy of the population counts for CMAs is assessed by comparing the 1976-1981 and 1971-1976 percentage changes to determine whether they differ by more than 5%. The external comparison consists of examining the Demography Division estimates (1981); any differences in excess of 2% are noted. These data are then compared with the Canada Mortgage and Housing Corporation projections (1981). If the census results do not lie between the Demography Division estimates and the CMHC estimates, they are compared with the provincial estimates. When they differ substantially from the provincial estimates, they are examined by the provincial Focal Points or the Regional Offices.

Census Subdivisions[12]

The method used to certify the population of CSDs is a multi-stage process:

- Certification of population growth over the past five years. This analysis begins with the identification of extremely rapid population increases warranting an explanation and conversely large population decreases. It then examines whether the trends observed over the past five years are a continuation of previous trends (1971-1976). For example, does a recent decline correspond to a decline which began at some previous period?

- Discrepancies between the trends. This study excludes those cases where the municipal boundaries have changed between the two periods and deals only with census subdivisions of more than 500 inhabitants, since the percentage changes in a smaller population would be relatively insignificant in absolute terms.

- Comparison with provincial data. Once the anomalies have been identified, they are compared with the provincial data. If the difference persists, the various production steps are checked to detect possible errors. This operation is performed in conjunction with the examination of data from other sources, which may permit the detection of errors. In fact, the process of certifying the interim population counts is conducted at the same time as the dissemination of the interim data and the response to complaints. Numerous errors were discovered during the course of these operations; some were detected through the certification of population data, others not. These errors

See note(s) on pages 43 and 44.

Niveau des régions métropolitaines de recensement[11]

Pour évaluer l'exactitude des chiffres de population des RMR, on effectue, comme pour les autres unités, une comparaison entre le pourcentage de variation 1976-1981 et celui de la période de 1971-1976 et on note la différence si elle excède 5%. La comparaison externe consiste en un examen des estimations de la Division de la démographie (1981); si la différence dépasse 2%, on la note. On effectue ensuite une comparaison avec les projections de la Société canadienne d'hypothèques et de logement (1981). Si les résultats du recensement ne se trouvent pas entre ceux de la Division de la démographie et ceux de la SCHL, ils sont comparés avec les estimations provinciales. Lorsque la différence avec les estimations provinciales est sensible, les contacts provinciaux ou les bureaux régionaux l'examinent.

Niveau des subdivisions de recensement[12]

La méthode de vérification de la population des subdivisions du recensement (SDR) se divise en plusieurs phases.

- Vérification de l'évolution de la population durant les cinq dernières années. Cette analyse identifie d'abord les augmentations de population très rapides qu'il faut pouvoir expliquer et les diminutions de population susceptibles d'occasionner des plaintes. Par la suite elle examine si les tendances enregistrées durant les cinq dernières années reflètent une tendance plus ancienne (1971-1976). Par exemple une diminution récente correspond-elle à une diminution amorcée précédemment?

- Écarts entre les tendances. Cette étude exclut les cas où les limites municipales ont changé entre les deux périodes et ne porte que sur les subdivisions de recensement de plus de 500 habitants puisque les pourcentages de variation de population pour des entités plus petites n'auraient qu'une signification bien relative.

- Comparaison avec les données provinciales. Une fois identifiées les anomalies, on les compare avec les chiffres provinciaux. Si la différence persiste, on vérifie les diverses étapes de la production pour découvrir les erreurs possibles. Cette opération se poursuit en conjonction avec l'examen des chiffres avec d'autres sources qui permettent de détecter des erreurs. En effet, parallèlement au travail de vérification des chiffres de population non définitifs s'effectue la diffusion des chiffres non définitifs et la réponse aux plaintes. Au cours de ces opérations, on a découvert plusieurs erreurs; certaines auraient été trouvées par la vérification des chiffres de population, d'autres non. Ces erreurs portent sur les chiffres de 1976 (qui n'avaient pas été

Voir note(s) aux pages 43 et 44.

occurred in the 1976 data (undetected at the time) and those of 1981. The errors discovered in this fashion are given in appendix and are corrected in preparing the final figure.

- Study of the evolution of the average number of persons per household. The number of occupied private dwellings and the population living therein is derived from the interim data and the population count. These two figures permit the average number of persons per household to be calculated. This average varies little from year to year and its range of acceptable values is rather small. It is therefore considered here as a data certification tool.

The first step in certifying the average number of persons per household consists of identifying the most extreme cases, i.e. those in which this index is less than 1 or greater than 5 - an extremely high average, since the Canada mean is 2.86 as per the interim 1981 Census data.

Another study examines the evolution of the average number of persons per household.This number has been declining from census to census, from 3.5 in the 1971 Census to 3.1 in 1976 and 2.86 in 1981 (interim counts). Using the latter difference of 0.3 as an acceptance level, it is possible to determine the extent to which the evolution of the number of persons per household at the census subdivision level reflects its evolution at the national level.

This study is conducted in two steps. First, the census subdivisions with a population of more than 1,000 are examined when they record an average of less than 2.5 or greater than 4, which can be considered as outliers. The 1981 average is then compared to the 1976 average, and the difference noted if it exceeds 0.3.

Census Tracts[13]

Errors can also be detected at the census tract level. The fact that several bulletins are based on this statistical unit increases its importance.

In the 36 census tracted centres, each tract whose population declined between 1976 and 1981 is identified. A sudden decline in population may in fact denote an error. The 1971 population of each of these tracts is

See note(s) on pages 43 and 44.

détectées alors) et sur ceux de 1981. Les erreurs découvertes de cette façon sont données en annexe et ont été corrigées pour le chiffre final.

- Étude de l'évolution du nombre moyen de personnes par ménage. Les données non définitives, outre le chiffre de population, fournissent le nombre de logements privés occupés et la population vivant dans ces logements. Ces deux données permettent le calcul du nombre moyen de personnes par ménage. Cette moyenne ne connaît pas de fluctuations considérables d'une année à l'autre et la fourchette des moyennes acceptables est assez réduite. Elle est donc considérée ici comme un outil pour la vérification des données.

La première étape de la vérification du nombre moyen de personnes par ménage consiste à relever les cas les plus aberrants où le nombre moyen de personnes par ménage est inférieur à 1 et ceux où il dépasse 5, ce qui est très élevé, puisque la moyenne canadienne est de 2.86 d'après les données non définitives du recensement de 1981.

Une autre étude sur le nombre moyen de personnes par ménage en examine l'évolution; d'un recensement à l'autre le nombre moyen de personnes par ménage diminue: de 3.5, au recensement de 1971 à 3.1 en 1976 et à 2.86 selon les chiffres non définitifs de 1981. Cette dernière différence de 0.3 prise comme seuil, permet de voir en quelle mesure l'évolution du nombre de personnes par ménage au niveau des subdivisions de recensement reflète l'évolution nationale.

L'examen est fait en deux étapes. D'abord les subdivisions de recensement de plus de 1,000 habitants sont examinées lorsqu'elles enregistrent une moyenne inférieure à 2.5 ou supérieure à 4 qui peuvent être considérées comme "anormales". La moyenne de 1981 est alors comparée à celle de 1976 et la différence notée si elle excède 0.3.

Niveau des secteurs de recensement[13]

Un niveau pour lequel il est également possible de détecter des erreurs est celui du secteur de recensement. De plus il est important parce que nombre de bulletins utilisent cette unité statistique.

Dans chacun des 36 centres divisés en secteurs de recensement, ceux qui ont subi une diminution de population entre 1976 et 1981 sont identifiés. Une soudaine diminution de population peut en effet dénoter une erreur. De plus pour chacun de

Voir note(s) aux pages 43 et 44.

also used to calculate the percentage change between 1971 and 1976. A tract whose population declined between 1976 and 1981 after having fallen between 1971 and 1976 is simply carrying on an established trend. Tracts whose population dropped sharply between 1976 and 1981 after increasing between 1971 and 1976, on the other hand, are suspect and warrant further examination. Similarly, the 1981 dwelling count is compared with the 1976 figure to determine whether the decline in population has been accompanied by an increase or decrease in the number of dwellings. The fact that the dwelling count was greater in 1981 than in 1976 is a reflection of the current and widespread trend towards the subdivision of dwellings and the reduction in the average number of persons per household, which has resulted in a general population decline. If, however, there is a substantial decline in the number of actual dwelling structures, undercoverage, demolition, or deconversion may be the cause.[14] More detailed information on this subject is obtained by selecting from each centre a sample of tracts in which both the population and the number of dwellings have decreased sharply. A representative sampling of tracts is taken from the various neighbourhoods of a large city. In treating this sample of tracts we consult the Forms 10 completed by the Commissioners during field enumeration and note any useful remarks as an indication of demolition or deconversion.

ces secteurs, on relève la population de 1971 et calcule le pourcentage de variation de 1971-1976. Un secteur qui enregistre une diminution de population 1976-1981 et qui en avait déjà enregistré une précédemment (1971-1976) poursuit une évolution déjà engagée. Par contre les secteurs qui avaient enregistré une nette augmentation de population entre 1971 et 1976, suivie d'une nette diminution entre 1976 et 1981, sont suspects et méritent un examen plus détaillé. De même le nombre de logements de 1981 est comparé avec celui de 1976 pour vérifier si la diminution de population s'accompagne d'une augmentation ou d'une diminution du nombre de logements. Si le nombre de logements de 1981 est supérieur à celui de 1976, on estime qu'il s'agit du phénomène courant et répandu de la subdivision des logements et de la diminution du nombre de personnes par ménage conduisant à une diminution d'ensemble de la population. Par contre si le nombre même des logements diminue considérablement, il peut s'agir soit de sous-dénombrement, soit de démolitions, soit de déconversions[14]. Pour plus de précisions à ce sujet, nous choisissons dans chaque centre un échantillon de secteurs enregistrant les baisses de population les plus nettes, accompagnées de diminutions également nettes du nombre de logements. Ces secteurs représentent les divers quartiers d'une grande ville. Pour cet échantillon de secteurs on consulte les formules 10 remplies par les commissaires lors de la tenue du recensement sur le terrain et note toute remarque utile comme une indication de démolitions ou de déconversions.

Rural[15] and urban[16] areas

The certification of interim counts for urban and rural areas is a two-stage process: the certification of 1976-1981 trends and the certification of the number of persons per household. These two checks are performed on internal sources since the very definitions of urban and rural are censal in origin and since external sources are not published in this form.

The urban/rural data are compiled by census divisions and the 1976-1981 growth trends analysed to detect potential irregularities. The population of census divisions has already been certified and in certain cases modified due to errors found in the municipal data. All that has to be done here, then, is to certify the urban/rural distribution within each census division.

Any 1976-1981 percentage change greater than 20% and any population decline greater than -5% are noted and the trends for the previous period (1971-1976) examined.

See note(s) on pages 43 and 44.

Niveau de la dichotomie rurale[15] urbaine[16]

La certification des chiffres non définitifs urbains-ruraux se divise en deux phases: la vérification des tendances 1976-1981 et la vérification du nombre de personnes par ménage. Ces deux vérifications portent sur des sources internes puisque la définition même d'urbain et de rural est préparée par le recensement et que les sources externes ne diffusent pas sous cette forme.

Les chiffres urbains-ruraux sont compilés par division de recensement et l'évolution 1976-1981 examinée pour voir si elle ne permettrait pas de découvrir certaines anomalies. La population des divisions de recensement a déjà été vérifiée et dans certains cas modifiée à cause d'erreurs trouvées dans les chiffres des municipalités. Il n'est donc question ici que de vérifier l'allocation de l'urbain et du rural à l'intérieur de chaque division de recensement.

Tout pourcentage de variation 1976-1981 supérieur à 20% et toute diminution de population supérieure à -5% sont notés et les tendances de la période précédente, 1971-1976, examinées.

Voir note(s) aux pages 43 et 44.

In certifying the interim counts for census subdivisions, the average number of persons per household was used to detect potential irregularities. The same range of values (2.5 to 4 persons) will be used in this case. If the average number of persons per household in the rural or urban parts for 1981 is less or greater than the acceptance level, the 1981 figure is compared with the division average for 1976 since an urban/rural distribution of the average number of persons per household by division is unavailable for 1976.

Having described the method used to certify the 1981 Census interim population counts at various geographic levels, we turn now to the results obtained, the corrections made, and certain observations on population trends noted by this study.

RESULTS OF THE CERTIFICATION:

Provinces

The 1971-1976 and 1976-1981 percentage increases in population differed by more than 5% in 4 of the 12 provinces and territories. The four are Newfoundland, Alberta, Yukon and Northwest Territories. In 3 of these 4 cases the percentage declined sharply in the second period, with the reverse being true in Alberta.

A comparison with the 1981 Demography Division estimates reveals a discrepancy greater than 2% in eight provinces: Newfoundland, Prince Edward Island, Nova Scotia, New Brunswick, Saskatchewan, Alberta, the Yukon and the Northwest Territories. A comparison of these cases with the Canada Mortgage and Housing Corporation projections indicates that only the Yukon and the Northwest Territories' values fall within the acceptable range. A comparison with the provincial estimates for Prince Edward Island and Nova Scotia shows a difference of 2.9% in the former case and 3.4% in the latter. (Table 1).

The Demography Division estimates seem to have overstated the number of in-migrants to the Maritimes and understated the number of out-migrants. The discrepancies between the Demography Division estimates and the census results are highest in Newfoundland (4.3%) and New Brunswick (3.2%). The provincial Focal Points and the Regional Offices conducted certain checks which failed to reveal any major errors, only a few minor errors at the municipal or census

Lors de la vérification des chiffres non définitifs par subdivision de recensement, on avait utilisé le nombre moyen de personnes par ménage pour vérifier s'il y avait des anomalies. Pour le présent examen on utilisera la même fourchette de valeurs soit des variations de 2.5 à 4 personnes. Si les parties rurales ou urbaines enregistrent en 1981 une moyenne de personnes par ménage inférieure ou supérieure au seuil, on compare le chiffre de 1981 à la moyenne pour l'ensemble de la division en 1976 car le nombre moyen de personnes par ménage, par division,selon la dichotomie urbaine/rurale pour 1976,n'est pas disponible.

Une fois décrite la méthode employée pour la vérification des chiffres non définitifs du recensement de 1981 aux divers niveaux géographiques, voyons les résultats obtenus, les corrections effectuées et certaines observations sur l'évolution de la population qui découlent de cette étude.

RÉSULTATS DE LA VÉRIFICATION AU:

Niveau provincial

Des 12 provinces et territoires, quatre enregistrent une différence dans les pourcentages d'accroissement 1971-1976, 1976-1981 de plus de 5%. Ce sont Terre-Neuve, l'Alberta, le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest. Dans trois des quatre cas le pourcentage a fortement baissé dans la deuxième période, alors que l'Alberta a connu une forte croissance.

La comparaison avec les estimations de 1981 de la Division de la démographie indique que pour huit provinces, soit Terre-Neuve, l'Île-du-Prince-Édouard, la Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick, la Saskatchewan, l'Alberta, le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest, la différence est supérieure à 2%. La comparaison de ces cas avec les projections de la Société canadienne d'hypothèques et de logement indique que seuls le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest se trouvent à l'intérieur de la fourchette des valeurs acceptées. La comparaison avec les estimations provinciales de l'Île-du-Prince-Édouard et de la Nouvelle-Écosse indique une différence de 2.9% dans le premier cas et de 3.4% dans le second. (Tableau 1).

Les estimations de la Division de la démographie semblent avoir surestimé le nombre des entrants dans les Maritimes et sous-estimé le nombre des sortants. Les écarts entre les estimations de la Division de la démographie et les résultats du recensement sont les plus élevés à Terre-Neuve (écart de 4.3%) et au Nouveau-Brunswick (écart de 3.2%). Les contacts provinciaux et les bureaux régionaux ont effectué certaines vérifications mais n'ont pas découvert d'erreurs générales. Seules quelques erreurs

subdivision levels.

Census divisions

A comparison of the 1976-1981 and 1971-1976 percentage changes reveals that 110 divisions recorded a difference of greater than 5% (Text Table 1). This is not surprising, especially since this certification is based primarily on a comparison with external sources. Since the Demography Division estimates by census division were for 1979, we use the Department of Regional Economic Expansion estimates (which were for 1980) as a primary source. Using 3% as a discrepancy acceptance level, we find that the difference is greater than or equal to this level in 137 cases (Text Table 2). We therefore compare these cases with the provincial estimates, which, however, are unavailable for Newfoundland, New Brunswick, Manitoba and Alberta. The Demography Division estimates are therefore used instead.

A province-by-province review of these divisions is shown below.

Text Table 1. Number of Census Divisions Whose 1971-1976 and 1976-1981 Population Increases Differ by More Than 5%.

Newfoundland	6 of 10
Prince Edward Island	0 of 3
Nova Scotia	6 of 18
New Brunswick	5 of 15
Quebec	26 of 76
Ontario	26 of 53
Manitoba	4 of 23
Saskatchewan	7 of 18
Alberta	9 of 15
British Columbia	16 of 29
Yukon	1 of 1
Northwest Territories	4 of 5
Total	110 of 266

Text Table 2. Number of Census Divisions whose Interim 1981 Census Population Counts and 1980 DREE Estimates Differ by More Than 3%

Newfoundland	5 of 10
Prince Edward Island	1 of 3
Nova Scotia	11 of 18
New Brunswick	7 of 15
Quebec	41 of 76
Ontario	23 of 53
Manitoba	12 of 23
Saskatchewan	8 of 18
Alberta	10 of 15
British Columbia	19 of 29
Yukon	n.a.
Northwest Territories	n.a.
Total	137 of 260

mineures au niveau municipal ou subdivision de recensement ont été découvertes.

Niveau des divisions de recensement

La comparaison des pourcentages de variation 1976-1981 avec ceux de la période 1971-1976 indique que 110 divisions enregistrent une différence supérieure à 5% (tableau explicatif 1). Cet examen ne donne pas de résultats probants bien que la plus grande partie de la vérification porte sur la comparaison avec des sources externes. Comme les estimations de la Division de la démographie par division de recensement datent de 1979, nous utilisons comme source première celles du ministère de l'Expansion économique régionale qui datent de 1980. Si on retient comme seuil acceptable de différence 3%, on note que 137 divisions enregistrent au moins cette différence (tableau explicatif 2). Ce sont donc ces cas que nous comparons avec des estimations provinciales. Ces estimations n'étaient pas disponibles cependant pour Terre-Neuve, le Nouveau-Brunswick, le Manitoba et l'Alberta. Nous avons alors utilisé les estimations de la Division de la démographie.

Voici une revue de ces divisions province par province.

Tableau explicatif 1. Nombre de divisions de recensement avec un pourcentage de différence de plus de 5% entre les accroissements de population 1971-1976 et 1976-1981.

Terre-Neuve	6 sur 10
Île-du-Prince-Édouard	0 sur 3
Nouvelle-Écosse	6 sur 18
Nouveau-Brunswick	5 sur 15
Québec	26 sur 76
Ontario	26 sur 53
Manitoba	4 sur 23
Saskatchewan	7 sur 18
Alberta	9 sur 15
Colombie-Britannique	16 sur 29
Yukon	1 sur 1
Territoires du Nord-Ouest	4 sur 5
Total	110 sur 266

Tableau explicatif 2. Nombre de divisions de recensement avec un pourcentage de différence de plus de 3% entre les chiffres non définitifs du recensement de 1981 et les estimations de 1980 du MEER.

Terre-Neuve	5 sur 10
Île-du-Prince-Édouard	1 sur 3
Nouvelle-Écosse	11 sur 18
Nouveau-Brunswick	7 sur 15
Québec	41 sur 76
Ontario	23 sur 53
Manitoba	12 sur 23
Saskatchewan	8 sur 18
Alberta	10 sur 15
Colombie-Britannique	19 sur 29
Yukon	n.d.
Territoires du Nord-Ouest	n.d.
Total	137 sur 260

Newfoundland. Of the 5 divisions shown in the Text Table 2, two (Division Nos. 4 and 10) warrant special attention. After a check with the Demography Division, the province and the Regional Office, however, an explanation appears to be forthcoming. The Stephenville sawmill industry (Division No. 4) and the mining industry (Labrador - Division No. 10) both slowed down considerably. The Regional Office performed a check at Labrador City and Wabush in the fall of 1981 and confirmed the status of 270 dwellings reported as vacant in the census, reflecting the slowdown in economic activity.

Prince Edward Island. Estimates from various sources show that King county should have had a higher growth rate than Prince, while the reverse happened. Analysis at a more detailed geographic level (municipality) did not uncover errors.

Nova Scotia. Of the 11 cases (Text Table 2) where the difference between the census counts and the DREE estimates exceeds 3%, five have a census figure greater than the provincial estimate and require no further examination since there is no danger of undercoverage. Six, however, have a census figure less than the provincial estimate: Annapolis, Guysborough, Hants, Inverness, Richmond and Shelburne. A comparison of the latter with the Demography Division estimates shows them to be extremely similar.

New Brunswick. Since no estimates are available for this province, seven divisions for which the difference between the census data and the DREE estimates exceeds 3% were compared with the Demography Division estimates.

The census data exceed the Demography Division estimates in only one case (Kent) and are lower in the other six cases, including two in which the estimates were very similar (Charlotte and Northumberland), four in which they differed by more than 5% and one (Saint John) in which they differed by more than 10%. The magnitude of this discrepancy calls for a more detailed certification at the census metropolitan area, municipal and census tract levels. It is a fact, however, that the area is developing in the direction of Rothesay,located outside Saint John County.

Quebec. Since June 1, 1980 population estimates are available for Quebec, they are used to compare the 41 divisions for which the difference between the census data and the DREE estimates exceeds 3%. Of these 41 divisions, 35 have census counts greater than the provincial estimates and therefore

Terre-Neuve. Des cinq divisions qui paraissent au tableau explicatif 2, deux méritent une attention particulière, les Divisions No. 4 et 10. Après vérification avec la Division de la démographie, la province et le bureau régional, il semble cependant qu'il y ait une explication. La scierie de Stephenville située dans la division de recensement n^{0} 4 a fort ralenti de même que l'industrie minière (Labrador - Division No. 10).Le bureau régional a effectué une vérification à Labrador City et Wabush à l'automne 1981 et a confirmé le statut de 270 logements déclarés vacants au moment du recensement; ceci reflète le ralentissement de l'activité économique.

Île-du-Prince-Édouard. D'après nos différentes sources d'estimation la croissance du Comté de Kings aurait dû être supérieure à celle de Prince, alors que c'est l'inverse qui s'est produit. L'analyse à un niveau géographique plus détaillé (municipalité) n'a cependant pas permis la découverte d'erreurs.

Nouvelle-Écosse. Des 11 cas (tableau explicatif 2) où il y a plus de 3% de différence entre les chiffres du recensement et ceux du MEÉR, cinq ont un chiffre du recensement supérieur à l'estimation provinciale et n'ont pas besoin d'examen plus poussé puisqu'il n'y a pas aucun danger de sous-dénombrement. Six cependant ont un chiffre inférieur à l'estimation provinciale: Annapolis, Guysborough, Hants, Inverness, Richmond et Shelburne. Ces derniers, une fois comparés avec les estimations de la Division de la démographie, montrent tous des chiffres très voisins.

Nouveau-Brunswick. Comme nous n'avons pas d'estimation provinciale, nous comparons sept divisions qui enregistrent un pourcentage de plus de 3% de différence entre les chiffres du recensement et ceux du MEÉR avec les estimations de la Division de la démographie.

Dans un seul cas, Kent, les chiffres du recensement sont supérieurs aux estimations de la Division de la démographie; dans les six autres cas ils sont inférieurs. Ceci inclut deux cas où les estimations sont très voisines: Charlotte et Northumberland, quatre qui dépassent 5% dont un, Saint John qui monte à 10%. L'ampleur de cette différence nécessite une vérification plus détaillée au niveau de la région métropolitaine de recensement, de la municipalité et des secteurs de recensement. Le fait est cependant que le développement a tendance à se faire dans la direction de Rothesay situé à l'extérieur du comté de Saint John.

Québec. Comme le Québec a des estimations de population au 1er juin 1980, ces estimations servent pour comparer les 41 divisions qui enregistrent une différence de plus de 3% entre les chiffres du recensement et les estimations du MEÉR. Dans 35 des 41 divisions, le chiffre obtenu au recensement est supérieur aux estimations

require no further examination. Minor differences (of less than 2%) were recorded in four of the other six cases (Gatineau, Hull, Huntingdon, Territoire-du-Nouveau-Québec, Saguenay and Saint-Maurice). The only two cases warranting closer scrutiny are Hull, where our figures is 3.4 % below the provincial estimate, and the Territoire-du-Nouveau-Québec, where the difference is 15.6%. A comparison with the Demography Division estimates also clearly reveals that the Hull figure is lower than the provincial estimate. The Territoire-du-Nouveau-Québec figure, on the other hand, is greater. The case of the Hull CD was checked with the Regional Office and the provincial Focal Point, neither of which detected any irregularity.

Ontario. The 23 divisions for which the difference between the census data and the DREE estimates exceeds 3% were compared with the 1980 provincial estimates. In 12 cases, the census figure was greater than the provincial estimate; however, in 11 cases the reverse was true. The differences are nevertheless minimal, except in the case of Frontenac, where the census figure is 8.2% lower than the provincial estimate. Since the provincial estimates exclude unorganized territories and Indian Reserves, the cases in which the difference between the census data and the DREE estimates exceeds 3% were compared with the Demography Division data. Of the 23 cases in question, there were 17 in which the census figures were less than the Demography Division estimates. Since all these discrepancies were under 6.5% and the Demography Division estimates are relatively error-prone, this margin appears acceptable and need not be examined further.

Manitoba. In the absence of provincial estimates for Manitoba, the 12 divisions for which the census counts and the DREE estimates differ by more than 3% were compared with the Demography Division estimates. Of these 12 divisions, seven have census figures greater than the Demography Division estimates and therefore require no further examination. The percentage differences between the estimates for the other five divisions (Division Nos. 5, 10, 15, 19 and 22) range from -3 to -17%. A check with the provincial Focal Point, however, suggested that these differences are not critical.

Saskatchewan. Of the eight divisions for which the population differed from the DREE figures by more than 3%, eight recorded a figure lower than the most recent Demography Division estimate (that of 1979). This single source will have to suffice in the absence of provincial data. In one case (Division No. 17) the difference is minimal 1.1%, in three others it borders on 4% (Division Nos. 9, 13 and 14), while in two

provinciales. Les six autres soit Gatineau, Hull, Huntingdon, Territoire-du-Nouveau-Québec, Saguenay et Saint-Maurice ont dans quatre cas des différences mineures (de moins de 2%). Les deux seuls cas à retenir sont Hull où notre chiffre est de 3.4% inférieur à l'estimation provinciale et le Territoire-du-Nouveau-Québec où la différence est de 15.6%. Par comparaison avec les estimations de la Division de la démographie il est aussi clair que le chiffre de Hull est inférieur à celui de l'estimation. Par contre celui du Territoire-du-Nouveau-Québec est supérieur à l'estimation. Le cas de la Division de recensement de Hull a été vérifié avec le bureau régional et le contact provincial qui n'y détectent pas d'anomalie.

Ontario. Les 23 divisions qui enregistrent des différences entre les chiffres du recensement et les estimations du MEÉR supérieures à 3% sont comparées à l'estimation provinciale de 1980. Dans 12 cas, le chiffre du recensement est supérieur à l'estimation provinciale mais dans 11 cas c'est le contraire qui se produit. Les différences sont cependant minimes sauf pour Frontenac où le chiffre du recensement est de 8.2% plus bas que l'estimation provinciale. Comme les estimations provinciales excluent les territoires non organisés et les réserves indiennes, nous comparons les cas qui enregistrent plus de 3% de différence entre les chiffres du recensement et ceux du MEÉR avec les données de la Division de la démographie. Sur les 23 cas en question, 17 enregistrent des chiffres du recensement inférieurs aux estimations de la Division de la démographie. Comme la différence est toujours inférieure à 6.5% et que les estimations de la Division de la démographie peuvent être entachées d'erreurs cette marge semble acceptable et ne pas nécessiter d'examen ultérieur.

Manitoba. En l'absence d'estimations provinciales pour le Manitoba, nous comparons les 12 divisions qui enregistrent plus de 3% de différence entre les chiffres du recensement et ceux du MEÉR avec les estimations de la Division de la démographie. Sur ces 12 divisions sept ont des chiffres du recensement plus élevés que ceux de la Division de la démographie et ne nécessitent donc pas d'examen plus détaillé. Les pourcentages de différences d'estimations pour les cinq autres: Divisions No. 5, 10, 15, 19 et 22 varient de -3 à -17%. Cependant, après vérification auprès du contact provincial, ces différences n'apparaissent pas comme critiques.

Saskatchewan. Des huit divisions qui enregistrent un pourcentage de différence de population de plus de 3% d'avec les chiffres du MEÉR, huit enregistrent un chiffre inférieur à l'estimation la plus récente de la Division de la démographie, soit celle de 1979. En l'absence de source de données provinciales, cette seule source servira. Dans un cas (Division No. 17) la différence est minime (1.1%), dans trois autres elle avoisine 4% (Divisions No. 9, 13 et 14), dans deux autres, 7%

others it borders on 7% (Division Nos. 16 and 18). The largest discrepancy (8%) was recorded in Division No. 10. However, a check with the Regional Office and the provincial Focal Point confirmed its reliability.

Alberta. The 10 divisions for which the difference between the interim census counts and the DREE estimates exceeds 3% were compared with the most recent provincial estimates; where significant differences existed, the data were compared with the most recent Demography Division estimates. The latter was greater than the provincial estimate in nine of the 10 divisions initially identified; only in Division No. 9 was it lower (by 9.9%). Since the census counts are greater than the Demography Division estimates, however, the situation requires no further scrutiny.

British Columbia. The discrepancy with the DREE estimates exceeded 3% in 19 of 29 divisions. These cases were compared with the most recent provincial estimates. In 15 of these cases the interim census figures were greater than the provincial estimates and therefore required no further examination. The discrepancy was less than 3% in three other cases (Alberni-Clayoquot, Mount Waddington and Peace River-Liard) and a whopping 27.2% in the other case (Central Coast). The census figure is also far lower than the Demography Division estimates. However, the census division in question has a small population; its only industry, located in Ocean Falls, closed down the previous year, resulting in an exodus of population.

Yukon. The division equals the province.

Northwest Territories. In the absence of DREE and Demography Division estimates for the five Northwest Territories regions, all one can do is compare the data with the December 1980 estimates prepared by the Northwest Territories. This comparison reveals that some of our figures are lower than the estimates but in proportions ranging from 5.9% for Central Arctic (the least populated region) to 0.6% for Keewatin. The discrepancy for the most populated area (Fort Smith) was 2.4%. These differences are insignificant in view of the problems surrounding the definition of temporary and permanent residents in the nordic regions.[17]

Census metropolitan areas

Since the census metropolitan area concept is a Statistics Canada creation, the

(Divisions No. 16 et 18). La différence la plus élevée, 8%, est enregistrée dans la Division No. 10. Cependant une vérification avec le bureau régional et avec le contact provincial ne montre pas de surprise.

Alberta. Les 10 divisions qui enregistrent une différence de plus de 3% entre les chiffres non définitifs du recensement et les estimations du MEER, sont comparées avec l'estimation la plus récente de la province; lorsqu'il y a des différences significatives, les chiffres sont comparés avec les dernières estimations de la Division de la démographie. Des 10 divisions d'abord identifiées, neuf enregistrent un chiffre supérieur à l'estimation provinciale. Seule la Division No. 9 enregistre un chiffre inférieur à cette estimation de 9.9%. Cependant comme les chiffres du recensement sont supérieurs à l'estimation de la Division de la démographie, il n'y a pas lieu de s'attarder davantage à cette situation.

Colombie-Britannique. Dix-neuf divisions sur 29 enregistrent une différence de plus de 3% d'avec les estimations du MEER. Ces cas sont comparés avec les dernières estimations provinciales. Dans 15 cas les chiffres non définitifs du recensement sont supérieurs aux estimations provinciales ce qui ne nécessite donc pas d'examen plus détaillé. Des autres cas trois ont une différence de moins de 3%; ce sont Alberni-Clayoquot, Mount Waddington et Peace River-Liard, tandis que le dernier, Central Coast enregistre par contre l'énorme différence de 27.2%. Le chiffre de recensement est également très inférieur aux estimations de la Division de la démographie. Il s'agit cependant d'une division faiblement peuplée. La seule industrie, située à Ocean Falls, a été fermée l'année précédente et a amené un exode de population.

Yukon. La province n'englobe qu'une seule division.

Territoires du Nord-Ouest. En l'absence d'estimations du MEER et de la Division de la démographie pour les cinq régions des Territoires du Nord-Ouest, seule est possible une comparaison avec les estimations préparées par les Territoires du Nord-Ouest et datées de décembre 1980. Cette comparaison montre que nos chiffres sont partout inférieurs aux estimations mais dans des proportions allant de 5.9% pour Central Arctic, la région la plus faiblement peuplée à 0.6% pour Keewatin; la différence pour la région la plus peuplée, Fort Smith, étant de 2.4%. Ces différences sont faibles étant donné les problèmes de définition des résidents temporaires et de résidents permanents dans les régions nordiques[17].

Niveau des régions métropolitaines de recensement

Comme le concept de région métropolitaine de recensement est une création de Statistique

primary source used to certify the interim counts cannot be provincial in scope. Rather, it is the Demography Division estimates, prepared for 1980 and adjusted for 1981 by the Geography Division using a weight constructed by taking the average of the previous four years[18] (Table 2). Of the 23 regions for which estimates are available,[19] there are 13 for which the difference between the interim counts and the estimates exceeds 2%. These 13 cases were used to compare the interim data with the Canada Mortgage and Housing Corporation projections. If the figure lies between the two sources, it is deemed acceptable; otherwise it must be examined more closely. Regina is the only case falling into this category; in seven other cases the results exceed the two estimates and therefore require no further scrutiny. However, there are five cases whose populations are smaller than both the Demography Division estimates and the CMHC projections:

Kitchener	-2.8%	CMHC	-2.4%	Demography
Ottawa-Hull	-4 %	CMHC	-7.6%	Demography
St. Catharines-Niagara	-3.6%	CMHC	-3.1%	Demography
Saint John	-5.4%	CMHC	-7.6%	Demography
Victoria	-4 %	CMHC	-2.9%	Demography

However, the worst two cases are Ottawa-Hull and Saint John, both of which require a more detailed examination at the municipal and census tract levels.

Census subdivisions

An examination of population growth over the 1976-1981 period reveals that the number of CSDs which have grown more than 15% over the past five years varies with the evolution of the province in which they were located. Alberta ranks first with 43% of its municipalities having grown more than 15%; this can be traced to the province's overall growth of 20%. The percentages for the Yukon and the Northwest Territories are not meaningful because of the small number of cases involved (Table 3). By considerably increasing the levels it is possible to isolate the most serious problems.

Cases where the percentage increases are extremely high (more than 100%) may be attributable to errors. Of a total of 77 such cases, 40 are Indian Reserves or summer villages which had a population of less than 50 in either of the above years and for which a population increase of more than 100% is actually very small in absolute terms. Two striking irregularities were

See note(s) on pages 43 and 44.

Canada, la source principale de vérification des chiffres non définitifs ne peut être une source provinciale. Ce sont les estimations de la Division de la démographie, préparées pour 1980 et réajustées pour 1981 par la Division de la géographie, en utilisant un facteur de correction dérivé de la moyenne des quatre dernières années[18] (tableau 2). Des 23 régions pour lesquelles les estimations existent,[19] treize enregistrent une différence de plus de 2% entre les chiffres non définitifs et les estimations. Pour ces 13 cas, on établit une comparaison entre les chiffres non définitifs et les projections préparées pour la Société canadienne d'hypothèques et de logement. Si le chiffre non définitif se trouve entre les deux sources, il est jugé acceptable, autrement il faut examiner le cas de plus près. Regina est le seul dans cette catégorie, mais sept cas enregistrent des résultats supérieurs aux deux estimations et ne nécessitent donc pas de recherches supplémentaires. Il reste cependant cinq cas dont les populations sont inférieures aux estimations de la Division de la démographie et aux projections de la SCHL; ce sont:

Kitchener	-2.8%	SCHL	-2.4%	Démographie
Ottawa-Hull	-4 %	SCHL	-7.6%	Démographie
St. Catharines-Niagara	-3.6%	SCHL	-3.1%	Démographie
Saint John	-5.4%	SCHL	-7.6%	Démographie
Victoria	-4 %	SCHL	-2.9%	Démographie

Les deux pires cas sont cependant Ottawa-Hull et Saint John pour lesquels il faut faire un examen plus détaillé au niveau des municipalités et des secteurs de recensement.

Niveau des subdivisions de recensement

L'examen de l'évolution 1976-1981 montre que le nombre des SDR qui enregistrent un pourcentage d'augmentation de plus de 15% durant les cinq dernières années varie selon l'évolution de la province où les cas se situent. L'Alberta vient au premier rang avec 43% des municipalités qui enregistrent un pourcentage d'augmentation de plus de 15% puisque l'ensemble de la province enregistre un pourcentage d'augmentation de 20%. Les pourcentages pour le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest ne veulent pas dire grand-chose à cause du petit nombre de cas (tableau 3). Pour cerner les problèmes les plus nets, on doit hausser considérablement les seuils.

Les cas où les pourcentages d'accroissement sont très élevés (plus de 100%), peuvent être causés par des erreurs. Sur un total de 77 de tels cas, 40 sont des réserves indiennes ou des villages estivaux qui enregistrent des populations de moins de 50 personnes pour l'une ou l'autre année et pour lesquels des pourcentages de plus de 100% représentent encore de très faibles augmentations numériques. Deux nettes

Voir note(s) aux page 43 et 44.

identified as errors: Creemore (Ontario) and Paddockwood (Saskatchewan); the former was a coding error adjusted in the reconciliation of EAs, the latter a double count of the population between a village and the rural municipality surrounding it.

Another case (Charlevoix-Ouest, partie Lac-des-Martres) was also a coding error: the area should have been coded to Montmorency No.1, partie L'Étape. A part of the Capilano 5 Indian Reserve was not coded to the reserve in 1976 and a part of Squamish-Lillooet Subd. A was incorrectly coded to Lillooet in 1976. Two other cases involved fast-growing suburbs and a burgeoning ski resort. For suspect cases located in provinces where other sources are available, we consider a close resemblance between the provincial estimate and the 1981 figure to be evidence of a true trend as opposed to an error. The source used for Indian Reserves is the Department of Indian and Northern Affairs register. The census figure is sometimes higher than the DINA figure because it includes only registered Indians living on reserves and excludes the non native population which sometimes leases reserve land (e.g., New Songhees 1A, Capital (B.C.), Tsinstikeptum 9, Central Okanagan (B.C.)).

The CSDs whose population declined between the 1976 and 1981 Censuses are given in Table 3, which shows percentages ranging from 19.7% in Alberta (where the growth rate is highest) to 61.9% in Saskatchewan, where many small villages and rural municipalities are losing their population to the larger centres such as Saskatoon and Regina. These overall results are used as the basis for a more detailed examination of the largest percentage decreases in an attempt to detect potential errors.

Of the 114 cases which lost more than 50% of their population, 104 have populations of less than 50, making any calculations of percentage population growth extremely suspect. Some enumeration area allocation errors were identified: in Newfoundland, Division No. 10, Subd. C, and in Quebec, Montmorency No. 1, partie L'Étape, Saguenay, partie Manicouagan and Kuujjaarapik. Two Indian Reserves lost population because of members migrating to other reserves.

CSDs whose population declined substantially, but to a lesser extent than the previous ones (from -20 to -49%) are examined for the purpose of detecting other possible errors and making the necessary corrections. Of the 184 cases with percentages in this range, 44 have a population of less than 50 - too small from which to draw conclusions - and 64 have provincial or Indian Affairs estimates resembling the interim

anomalies ont été identifiées comme des erreurs: Creemore (Ontario) et Paddockwood (Saskatchewan), l'une étant une erreur de codage réajustée lors de la réconciliation des SD, l'autre étant un double compte de population entre un village et sa municipalité rurale environnante.

Un autre cas Charlevoix-Ouest, partie Lac-des-Martres, est aussi une erreur de codage; le secteur aurait dû être codé à Montmorency No.1, partie l'Étape. Une partie de la réserve indienne Capilano 5 n'a pas été codée à la réserve en 1976 et une partie de Squamish-Lillooet Subd. A a été mise par erreur dans Lillooet en 1976. Deux autres cas sont des banlieues à forte croissance et une station de ski en plein essor. Pour les cas suspects situés dans les provinces où d'autres sources sont disponibles, nous considérons, lorsque l'estimation provinciale se rapproche fort du chiffre de 1981, qu'il s'agit de la preuve d'une véritable tendance et non d'une erreur. Pour les réserves indiennes la source utilisée est le registre du Département des Affaires indiennes et du Nord. Parfois le chiffre du recensement est plus élevé que celui de DAIN car il n'inclut que les indiens enregistrés qui vivent sur les réserves et exclut la population non autochtone qui parfois loue des terrains sur les réserves (ex., New Songhees 1A, Capital (C.-B.) Tsinstikeptum 9, Central Okanagan (C.-B.)).

Les SDR qui enregistrent une diminution de population entre les recensements de 1976 et de 1981 paraissent au tableau 3. Il indique que les pourcentages varient entre 19.7% en Alberta où la croissance est la plus rapide et 61.9% en Saskatchewan où beaucoup de petits villages et de municipalités rurales perdent de la population au profit de Saskatoon et de Regina. À partir de ces résultats globaux, une étude plus détaillée examine si, parmi les pourcentages de diminution les plus notables, il serait possible de détecter certaines erreurs.

Sur les 114 cas qui ont perdu plus de 50% de leur population, 104 ont des populations de moins de 50 personnes qui rendent des calculs de pourcentages d'évolution de population très suspects. Certaines erreurs d'allocation de secteurs de dénombrement ont été identifiées: à Terre-Neuve la Division No. 10, Subd. C, au Québec Montmorency No. 1, partie l'Étape, Saguenay, partie Manicouagan et Kuujjaarapik. Deux réserves indiennes ont perdu de la population parce qu'elle a effectivement déménagé dans d'autres réserves.

Les SDR qui enregistrent des pourcentages de diminution de population nets inférieurs aux précédents (de -20 à -49%) sont examinées pour découvrir d'autres erreurs possibles et y apporter les corrections nécessaires. Sur les 184 cas enregistrant ces pourcentages, 44 ont moins de 50 habitants, population trop faible pour tirer des conclusions, et 64 ont des estimations provinciales ou des Affaires indiennes voisines des chiffres non définitifs du recensement de 1981.

1981 Census figures. However, a few errors were detected: a coding error in Durham (Ontario) which was corrected during data processing, and a census tract misallocation in Westmount (Quebec). Central Coast, Subd. A (B.C.) and Schefferville (Quebec) occurred because the major industry was either in jeopardy or shut down. Lillooet (B.C.) was a case of 1976 EA misallocation. Since most of the other cases were Indian Reserves, we checked a sample of them in our files, but were unable to glean sufficient evidence from which to draw a conclusion.

This examination of 1976-1981 growth was followed by a comparison with the 1971-1976 period. Table 4 shows the distribution of total cases by province for census subdivisions of more than 500 inhabitants whose population rose more than 15% between 1976 and 1981, and excludes those cases where the 1971-1976 percentage increase could not be calculated due to municipal boundary changes. There are 608 other cases throughout Canada, most involving major percentage differences (76% are greater than 20%). However, the distribution of these figures fails to reveal anything of note.

The same type of operation was performed for census subdivisions of more than 500 inhabitants whose population declined by more than 5% to determine whether this considerable drop had developed over the short term (Table 5). Once again it was necessary to eliminate those subdivisions whose municipal boundaries had changed between 1971-1976 and 1976-81 and hence could not be compared. Table 5 differs from Table 4 in that the population of most of the CSDs declined less than 5% between the two periods. In other words, the population decreases in question, far from developing over the short term, came on the heels of a period of stagnation or a decline of similar magnitude. The only cases warranting closer scrutiny are the 39 where the percentage difference between the rates for the two periods exceeds 20%. Certification was performed using external sources in provinces where such sources exist. For Quebec the only noteworthy case is Schefferville, whose irregularities stem from the ups and downs of the mining industry. The one anomaly in Ontario (Durham) was due to an error committed in data processing, which was later corrected. The census data for the Northern Territories differ considerably from their sources. Checks of the Dawson City and Watson Lake cases following the receipt of complaints revealed that these differences stem from a difference in temporary resident concepts (see note 17).

Cependant quelques erreurs ont pu être détectées; une de codage dans Durham (Ontario) qui a été corrigée au niveau du traitement des données et une d'allocation de secteur de recensement: Westmount (Québec). Central Coast, Subd. A (C.-B.) et Schefferville (Québec) s'expliquent parce que dans un cas l'industrie principale périclite et dans l'autre, elle est fermée. Lillooet (C.-B.) est une erreur d'allocation de secteur de dénombrement en 1976. La plupart des autres cas étant des réserves indiennes, on a effectué des vérifications dans nos dossiers pour un échantillon d'entre elles, mais les indications sont insuffisantes pour en tirer des conclusions.

Cet examen de l'évolution 1976-1981, est suivi d'une comparaison avec la période 1971-1976. Le tableau 4 donne, pour les subdivisions de recensement de plus de 500 habitants qui ont enregistré plus de 15% d'augmentation 1976-1981, la distribution des cas totaux par province puis exclut les cas où il n'a pas été possible de calculer le pourcentage d'évolution 1971-1976 à cause de différences dans les limites municipales. Il reste 608 cas pour l'ensemble du Canada et pour la plupart les différences entre les pourcentages sont fortes puisque dans 36% des cas elles dépassent 20%. La distribution de ces chiffres n'est cependant pas révélatrice.

Le même genre de travail a été effectué pour les subdivisions de recensement de plus de 500 habitants qui enregistrent une diminution de population supérieure à 5%, pour voir si cette nette diminution était un phénomène soudain (tableau 5). Là aussi il a fallu éliminer les subdivisions qui ont subi entre la période 1971-1976 et la période 1976-1981 des changements de limites municipales qui rendent les comparaisons impossibles. Le tableau 5 diffère du tableau 4 en ce que la plupart des SDR enregistrent un pourcentage de différence de moins de 5% entre les deux périodes. Autrement dit la diminution de population n'est pas un phénomène soudain mais était précédée, soit d'une stagnation, soit d'une diminution du même ordre. Les seuls cas qui méritent une attention particulière sont les 39 où la différence en pourcentage entre les taux des deux années dépasse 20%. La vérification est effectuée à partir de sources externes dans les provinces où de telles sources existent. Au Québec le seul cas notable est Schefferville causé par les aléas de l'industrie minière. En Ontario, l'erreur de Durham, a été introduite au stade de traitement des données et a été corrigée. Les différences sont considérables entre le recensement et les sources des Territoires du Nord. Des vérifications conduites sur les cas de Dawson City et de Watson Lake dans le cadre du programme connexe des plaintes ont permis de voir que ces différences peuvent s'expliquer par un concept différent de résidents temporaires (voir note 17).

The average number of persons per household is certified by examining the most extreme cases, i.e. those in which this index is less than 1 (there are 10 such cases). However, each of them are census subdivisions occupied by temporary or foreign residents. The dwellings are therefore considered occupied but the temporary population is not included in the total.

At the other extreme, there are 334 census subdivisions in which the average number of persons per household is greater than 5. These irregularities can be classified into three categories: Indian Reserves (245 cases), Inuit villages (38 cases) and certain isolated communities in Newfoundland (21 cases). The largest average number of persons per household in entities of a reasonable size was recorded by Rupert House (7.76), an Indian settlement in northern Quebec with a population of 1,001. These extremely high averages can be attributed to the geographic location of these subdivisions, the origin of their population and their life-style without the need for additional checking and without drawing the conclusion that the data are erroneous.

Data on the evolution of the average number of persons per household show that in 33 Newfoundland census subdivisions of more than 1,000 inhabitants, this index was greater than 4 and showed a difference of more than 0.3 between the two years (Table 6). In all of these cases, however, the average number of persons per household declined. In 1976, Newfoundland had the highest average (4.1); by 1981, while still the highest, it had declined to 3.74, dropping faster than the Canada rate. It is therefore not surprising that in certain communities, this average declined more rapidly than the acceptance level of 0.3.

Predictably, in no province did the number of persons per household in census subdivisions meeting these various criteria increase between 1976 and 1981.

However, Quebec is the only other province in which the average number of persons per household was greater than 4 and the 1976-1981 change was greater than 0.3 in a large number of subdivisions with a population of more than 1,000. A few subdivisions recorded averages of less than 2.5, but all of these cases represented relatively large drops from the previous census period.

The fact that the certification of the interim counts was performed as complaints were being received permitted the identification of a large number of errors. However, most of these errors were minor and in

La vérification du nombre moyen de personnes par ménage consiste à relever les cas les plus aberrants, où le nombre moyen de personnes par ménage est inférieur à 1. Il y a ainsi 10 cas. Il s'agit cependant chaque fois de subdivisions de recensement où les logements sont occupés par des résidents temporaires ou étrangers. Le logement est donc considéré comme occupé mais la population temporaire n'est pas incluse dans le total.

À l'autre extrême on trouve 334 subdivisions de recensement enregistrant des moyennes de personnes par ménage supérieures à 5. Ces anomalies peuvent être classées en trois catégories: les réserves indiennes (245 cas), les villages inuit (38 cas) et certaines "Communities" isolées de Terre-Neuve (21 cas). Le nombre moyen de personnes par ménage le plus élevé rencontré dans des entités d'une certaine taille est 7.76 à Rupert House, un établissement indien du nord du Québec qui compte 1,001 habitants. La situation géographique de ces subdivisions, l'origine de leur population et leur genre de vie peuvent expliquer ces moyennes très élevées sans qu'il y ait besoin de vérification supplémentaire et sans que l'on puisse conclure qu'il s'agisse d'erreurs.

L'évolution du nombre moyen de personnes par ménage indique qu'à Terre-Neuve 33 subdivisions de recensement de plus de 1,000 habitants enregistrent un nombre moyen de plus de 4 et une différence de plus de 0.3 entre les deux années (tableau 6). Cependant dans tous les cas, il s'agit d'une diminution du nombre moyen de personnes par ménage. Terre-Neuve est la province qui avait en 1976 la plus forte moyenne soit 4.1. En 1981 elle est encore la province qui a la plus forte moyenne mais elle a baissé à 3.74 soit à un rythme plus rapide que pour l'ensemble du pays. Il n'est donc pas étonnant que dans certaines localités, la baisse se soit faite à un rythme plus rapide que le seuil de 0.3.

Dans aucune province le nombre de personnes par ménage pour les subdivisions de recensement répondant à ces divers critères, n'a augmenté entre 1976 et 1981, ce qui était à prévoir.

Cependant le Québec est la seule autre province où il y a un nombre notable de subdivisions de plus de 1,000 habitants enregistrant un nombre moyen de personnes par ménage de plus de 4 et une différence entre 1976 et 1981 de plus de 0.3. Quelques subdivisions enregistrent des moyennes de moins de 2.5 mais dans tous les cas il s'agit de diminutions relativement fortes par rapport au recensement précédent.

Le fait que la vérification des chiffres non définitifs ait été effectuée de concert avec la réception des plaintes a permis d'identifier bon nombre d'erreurs. Ces erreurs sont cependant pour la plupart mineures et ne reflètent pas sur

no way reflect the quality of enumeration in general or of data processing.

The only general data quality issue of which users should be kept abreast is that of Indian Reserves and settlements. Up to 1976, the census publications contained only the total population of Indian Reserves by census division. In 1981, for the first time, populated Indian Reserves were considered as individual census subdivisions. The coverage, updating and mapping of reserves were improved for 1981, but certification checks and checks with our provincial contacts revealed that in some cases the location, nomenclature and year-to-year comparability of the reserves left something to be desired.

Census tracts

Table 7 shows, for the 36 census tracted centres existing in the 1981 Census, the total number of census tracts and the number whose population declined more than 5%. This level is chosen in preference to the total number of tracts whose population declined due to the large number of tracts and the extensive calculations that would have to be performed for the selected cases. It should be noted that the four centres added in the 1981 Census cannot be analysed since there is no basis for comparison with 1971 and 1976. Forty-nine point five per cent (49.5%) of the tracts in the remaining 32 centres lost more than 5% of their population between 1976 and 1981 (losses ranging from 12.9% for Oshawa to 70.5% for Sarnia (Figure 2)). However, most of the cases fall between 40 and 60%.

Table 7 provides a good indication of the general characteristics of the tracts whose population is declining. A certain number of tracts are selected from each centre and the Commissioner's comments on them are examined. This examination is misleading, however, since the Commissioners failed to comment in the majority of cases and when they did, they spoke mostly of demolitions or the conversion of a residential tract to a commercial or industrial tract. In most cases, however, the decline in population between 1976 and 1981 was simply a continuation of a sharp drop in the previous period, generally occurring in downtown tracts. In some cases, an increase in the number of dwellings was accompanied by a decrease in population. Such cases, where documented, were due to the replacement of single family homes by bachelor apartments or apartment hotels.

A detailed centre-by-centre examination of the census tracts fails to reveal any significant results due to the shortcomings

la qualité du dénombrement en général ou sur le traitement des données.

La seule remarque générale sur la qualité des données et dont il faudra tenir les utilisateurs au courant est la question des réserves et établissements indiens. Jusqu'en 1976 seul paraissait dans les publications du recensement le total de la population des réserves indiennes par division de recensement. En 1981, pour la première fois, les réserves indiennes peuplées ont été considérées comme des subdivisions de recensement individuelles. Pour 1981, on a amélioré la couverture, les mises à jour et la cartographie des réserves mais les recherches effectuées pour la vérification et les démarches entreprises auprès de nos contacts provinciaux ont permis de constater que la localisation, la nomenclature et la comparabilité des réserves d'une année à l'autre laissent parfois à désirer.

Niveau des secteurs de recensement

Le tableau 7 donne pour les 36 centres divisés en secteurs de recensement existant au recensement de 1981 le nombre total de secteurs de recensement et le nombre de ceux qui enregistrent une diminution de plus de 5%. Ce seuil est choisi plutôt que le nombre total des secteurs qui enregistrent une diminution à cause du nombre élevé de ces derniers et les calculs nombreux à effectuer pour les cas retenus. À remarquer que pour les quatre centres ajoutés pour le recensement de 1981, il n'y a pas d'analyse possible puisque la comparabilité n'existe pas avec 1971 et 1976. Pour les 32 centres qui restent le pourcentage des secteurs qui enregistrent une baisse 1976-1981 supérieure à 5% est de 49.5% et les écarts varient entre 12.9% pour Oshawa et 70.5% à Sarnia (figure 2). Cependant la plus grande concentration se trouve entre 40 et 60%.

Le tableau 7 donne une bonne idée des caractéristiques générales des secteurs qui se dépeuplent. Dans chaque centre un certain nombre de secteurs sont choisis et les remarques des commissaires examinées. Cet examen est cependant décevant. Le plus souvent les commissaires n'ont pas indiqué de remarques et là où ils en font ils parlent de démolitions ou de conversion d'un secteur résidentiel en un secteur commercial ou industriel. Dans la plupart des cas cependant la baisse de population enregistrée entre 1976 et 1981 poursuit une baisse notée dans la période précédente et il s'agit, en général, de secteurs du centre-ville. Certaines augmentations du nombre de logements s'accompagnent d'une diminution de la population. Lorsque ces cas sont documentés il s'agit de remplacements de maisons unifamiliales par des appartements de type "garçonnière" ou d'hôtels d'appartements.

L'examen détaillé des secteurs de recensement, centre par centre, ne donne pas de résultats probants à cause de la pauvreté du document de

of the source document (Form 10). In addition, comparisons with external sources are difficult since few municipalities create their own data bank on a census tract basis. An examination of the population data by census tracts underlines certain trends, particularly the fact that the depopulation of downtown areas is a phenomenon common to most major centres regardless of their size or municipal structure (which sometimes masks this trend, as in the case of single-municipality CMAs such as Calgary and Saskatoon). However, this study does not permit the detection of errors or irregularities. Most of the errors have probably been nipped in the bud during data certification by municipality and in the course of consultation with users.

Urban and rural areas

Of 511 possibilities (some divisions were either entirely urban or entirely rural), 53 registered a population increase of more than 20% while 59 sustained a population decrease of more than -5% (Table 8). The increases of more than 20% occurred primarily in Quebec (22 cases), Alberta (10 cases) and British Columbia (14 cases). Of the 22 cases in Quebec, 18 are rural parts bordering on large cities, while the other four are rapidly growing urban entities in the Montréal fringe (Verchères, Laprairie, L'Assomption and Deux-Montagnes). Of the 10 cases in Alberta, eight are urban, probably reflecting the overall growth of this province, the smaller size of its cities and particularly their more recent creation. Of the 14 divisions in British Columbia whose population increased, nine are rural and five urban, including several on the periphery of large cities. As noted previously, Central Okanagan recorded one of the most spectacular 1971-1976 increases of any rural division due to the farming development of its land, which is ideal for orchards.[20] An examination of these cases to determine whether this trend was a continuation from the previous period (1971-1976) yielded the following results.

In New Brunswick, the rural part of the Saint John County is a suburban area whose population had already increased (by 12.8%) between 1971 and 1976. This trend is therefore rising. The majority of the other cases represent the continuation of an existing trend, particularly in rural areas affected by suburban growth. One interesting fact is that even in suburban areas, the urban parts are growing more slowly than the rural parts due to lack of space.

See note(s) on page 45.

source, la formule 10. De plus les comparaisons sont difficiles avec des sources externes, puisque rares sont les municipalités qui établissent leur propre banque de données sur la base des secteurs de recensement. L'examen des chiffres de population par secteur de recensement souligne quelques tendances, en particulier que le dépeuplement du centre des villes est un phénomène général quelle que soit la taille du centre et quelle que soit la structure municipale qui parfois masque le phénomène, comme lorsque la RMR n'est formée que d'une municipalité (ex., Calgary et Saskatoon). Cependant cette étude ne permet pas de détecter d'erreurs ou d'anomalies. La plupart des erreurs ont probablement été interceptées au stade de la certification des chiffres par municipalité et dans le cadre du programme de consultation avec les utilisateurs.

Niveau des régions urbaines et rurales

Sur 511 possibilités (certaines divisions étant soit entièrement urbaines, soit entièrement rurales) 53 enregistrent une augmentation de population de plus de 20% et 59 une diminution de population de plus de -5% (tableau 8). Les augmentations de plus de 20% se trouvent surtout au Québec (22 cas), en Alberta (10 cas) et en Colombie-Britannique (14 cas). Sur les 22 cas du Québec, 18 sont des parties rurales situées aux environs des grandes villes, tandis que les quatre cas d'urbain à croissance rapide sont tous dans la banlieue de Montréal (Verchères, Laprairie, L'Assomption et Deux-Montagnes). Des 10 cas de l'Alberta, huit sont urbains, reflétant probablement la croissance généralisée de cette province, la taille plus faible des villes et surtout leur création plus récente. En Colombie-Britannique sur les 14 cas qui enregistrent des augmentations de population, neuf sont dans le rural et cinq dans l'urbain, dont plusieurs à la périphérie des grandes villes. Dans le rural, une des augmentations les plus spectaculaires est celle de Central Okanagan déjà notée entre 1971-1976 à cause du développement des fermes dans ce milieu remarquablement propice aux vergers[20]. L'examen de ces cas pour voir si cette tendance avait déjà été reflétée dans la période précédente 1971-1976 donne les résultats suivants.

Au Nouveau-Brunswick la partie rurale du comté de Saint John est une zone suburbaine qui enregistrait déjà, entre 1971 et 1976, une augmentation de 12.8%. Il y a donc accélération du phénomène. Pour la plupart des autres cas il s'agit de la poursuite d'une tendance déjà amorcée, surtout s'il s'agit d'une zone rurale affectée par la suburbanisation. Mouvement intéressant, même dans les zones suburbaines, les parties urbaines connaissent une croissance plus lente que les parties rurales à cause du manque d'espace.

Voir note(s) à la page 45.

The urban/rural distribution of the 59 cases where the population fell more than -5% is rather uneven. Forty of them are urban parts of census divisions, while only 19 are rural parts. Another interesting contrast: the seven Nova Scotia divisions, the eight New Brunswick divisions and the 10 Quebec divisions sustained these losses in their urban parts only, whereas Saskatchewan's eight divisions lost population in their rural parts. Urbanization modes and phases therefore seem to differ from one part of the country to another[21]. Another noteworthy fact: the majority of census divisions (urban or rural parts) whose population declined more than -5% between 1976 and 1981 had already registered a decrease in the previous period (1971-1976). While 41 of the 59 cases examined fell into this category, a few cases which ran counter to the trend warrant examination. In Newfoundland, the population of the urban part of Division No. 10 increased 25% between 1971 and 1976 only to decrease 9.6% between 1976 and 1981. This is a reflection of the declining fortunes of the mining industry in Labrador City and Wabush. The same was true of Division No. 23 in northern Manitoba, where the populations of Gillan, Churchill and Lynn Lake dropped sharply after a period of remarkable growth.

An examination of urban/rural trends by county between 1976 and 1981 (based on increases of more than 20% and decreases of less than -5%) failed to reveal any major irregularities but confirmed that certain trends were merely a continuation of previous municipal or urban/rural trends that emerged in the 1971-1976 period.

A check of the average number of persons per household revealed that of the 32 cases where the urban or rural parts of census divisions had averages greater or less than the acceptance levels of 4 and 2.5, 18 were greater than 4 and 14 were therefore less than 2.5 (Table 9). A comparison of all census divisions based on average number of persons per household reveals that in 11 of the cases where the 1981 average was greater than the acceptance level, it had declined from the previous census; the 1981 level was still high but diminishing with time. These cases occurred in the rural parts of Newfoundland and the Prairies. The other seven cases involved areas where the difference between the rural and urban parts was so great that the division average for 1976 was less than the 1981 figure. This was true of the rural part of Territoire-du-Nouveau-Québec, Division Nos. 21 and 22 of Manitoba and three of the five Northwest Territories divisions. However, the divisional average declined between 1976 and

See note(s) on page 46.

Les 59 cas de diminutions supérieures à -5% sont distribués de façon très inégale entre l'urbain et le rural. Quarante d'entre eux sont les parties urbaines des divisions de recensement contre seulement 19 qui sont des parties rurales. Autre opposition intéressante. Les sept divisions de la Nouvelle-Écosse, les huit du Nouveau-Brunswick et les 10 du Québec enregistrent ces diminutions seulement dans leurs parties urbaines; par contre en Saskatchewan les huit divisions perdent de la population dans leurs parties rurales. Il semble donc y avoir une différence entre les modes et les stades d'urbanisation des différentes parties du pays[21]. Autre fait à noter: la plupart des divisions de recensement (parties urbaines ou rurales) qui enregistrent une diminution supérieure à -5% entre 1976 et 1981 en enregistraient déjà une dans la période précédente 1971-1976. Sur les 59 cas examinés 41 enregistraient déjà une diminution, mais quelques cas de renversement de tendances valent la peine d'être examinés. À Terre-Neuve, l'urbain de la Division No. 10 avait enregistré une augmentation de 25% entre 1971 et 1976 qui s'est convertie en une baisse de 9.6% entre 1976 et 1981. Ceci reflète les aléas de l'industrie minière à Labrador City et Wabush. La Division No. 23 du nord du Manitoba a connu les mêmes vicissitudes avec les baisses spectaculaires de Gillan, Churchill et Lynn Lake après une phase de croissance remarquable.

L'examen des tendances 1976-1981 de l'urbain et du rural par comté en prenant des seuils d'augmentation de plus de 20% et de diminution de moins de -5% ne permet pas de découvrir d'anomalies mais confirme certaines tendances au niveau municipal ou l'évolution du rural et de l'urbain déjà amorcée dans la période 1971-1976.

La vérification du nombre moyen de personnes par ménage indique que pour les 32 cas où des parties urbaines ou rurales de divisions de recensement ont enregistré des moyennes supérieures ou inférieures aux seuils de 4 et 2.5, 18 ont enregistré une moyenne supérieure au seuil de 4 et par conséquent 14 une moyenne inférieure au seuil de 2.5 (tableau 9). La comparaison avec le nombre moyen de personnes par ménage pour l'ensemble des divisions indique que, dans les cas où la moyenne est, en 1981, supérieure au seuil jugé acceptable, il y avait eu dans 11 cas une baisse entre les deux recensements; la moyenne de 1981 est encore élevée mais elle diminue avec le temps. Il s'agit de parties rurales de Terre-Neuve et des Prairies. Dans les sept autres cas, il s'agit de zones où la différence entre la partie rurale et la partie urbaine est si grande que la moyenne de la division pour 1976 est inférieure au chiffre de 1981. C'est le cas au Territoire-du-Nouveau-Québec rural, Division Nos. 21 et 22 du Manitoba et trois des cinq divisions des Territoires du Nord-Ouest. La moyenne de la division a cependant baissé entre 1976 et

Voir note(s) à la page 46.

1981, underlining the contrast between the urban communities and the Indian Reserves or eskimo settlements with their substantially different family structure.

The 14 cases where the average number of persons per household was less than the acceptance level of 2.5 occurred in l'Île-de-Montréal and in several urban parts of divisions in Manitoba, Saskatchewan and British Columbia. In all cases the average number of persons per household for the division as a whole was slightly greater in 1976 than in 1981 and, on a proportional basis, accurately reflected the evolution of this index over the past five years.

An examination of the average number of persons per household in the urban and rural parts of census divisions does not permit the identification of irregularities, nor does the study of population growth over the period 1976-1981, either in absolute terms or in comparison with the 1971-1976 period.

CERTIFICATION OF FINAL COUNTS

After the interim counts were certified, the corrections were incorporated into the geographic file or the population file, as applicable. The populations excluded from the interim counts were added on to produce the final count. These are the persons enumerated away from home due to temporary absence, persons enumerated overseas and persons living in dwellings misclassified as unoccupied. Furthermore foreigners earlier included in the interim counts are excluded from the final count. These final counts were examined prior to publication. A series of tables (Appendix) were produced for purposes of this check. Extremely tight deadlines precluded data certification for the smallest geostatistical areas and permitted coverage of the first three interim counts certification levels only: provinces, census divisions and metropolitan areas. Since the municipal level was excluded, however, it was decided to add census agglomerations.[22]

After publication of final counts, a few small mistakes have been found (see Document Correction notice ... Geography in appendix).

By province

The tables (see appendix) show the interim published population counts, i.e. those calculated before all enumeration areas were reconciled. They also show the final usual

See note(s) on page 46.

1981 soulignant l'opposition entre les endroits urbains et les réserves indiennes ou établissements esquimaux où la structure des familles n'est pas comparable.

Les 14 cas où la moyenne de personnes par ménage est inférieure au seuil de 2.5 se retrouvent dans l'Île-de-Montréal, dans plusieurs parties urbaines des divisions du Manitoba, de la Saskatchewan et de la Colombie-Britannique. Dans tous les cas la moyenne de personnes par ménage pour la division complète en 1976 était légèrement supérieure à ce que l'on enregistre en 1981 et dans des proportions très voisines de l'évolution du nombre moyen de personnes par ménage durant les derniers cinq ans.

L'examen du nombre moyen de personnes par ménage pour les parties urbaines et rurales des divisions de recensement ne permet pas d'identifier d'anomalies pas plus que l'étude de l'évolution de la population 1976-1981 et la comparaison avec l'évolution 1971-1976.

VÉRIFICATION DES CHIFFRES FINALS

Après la vérification des chiffres non définitifs les corrections ont été intégrées au fichier géographique ou au fichier de la population, selon le cas. Les populations exclues au stade des chiffres non définitifs ont été ajoutées pour la production des chiffres finals. Il s'agit des personnes temporairement absentes de leur domicile et dénombrées ailleurs, les personnes dénombrées à l'étranger et les habitants de logements déclarés inoccupés par erreur. En outre les résidents étrangers comptés antérieurement dans le chiffre non définitif sont exclus du chiffre final. Ces chiffres finals ont été examinés avant d'être rendus publics. Une série de tableaux (voir annexe) ont été produits pour permettre cette vérification; à cause du temps très limité, on n'a pas pu aller à des niveaux géographiques détaillés; on s'est donc contenté de couvrir les trois premiers niveaux de vérification retenus au stade des chiffres non définitifs soit: le niveau des provinces, des divisions de recensement et des régions métropolitaines. Comme on excluait le niveau municipal on a cependant décidé d'ajouter, à ce stade, le niveau des agglomérations de recensement[22].

Par ailleurs, après la publication des chiffres finals quelques petites erreurs ont été détectées par la suite. (Voir à ce sujet le document Avis de correction ... Géographie en annexe.)

Par province

Les tableaux (voir annexe) indiquent les chiffres de population non définitifs diffusés, c'est-à-dire ceux qui ont été extraits avant que tous les secteurs de dénombrement n'aient été

(Voir note(s) à la page 46.

resident counts, i.e. those calculated after complete reconciliation. The figures for the first two categories are generally very similar except in cases where a large number of areas remained to be reconciled or where errors were detected as a result of automatic checks. The third column shows the final count, i.e. the total number of usual residents given in Column 2 plus the additions of temporary residents, personnel stationed overseas or persons living in dwellings misclassified as vacant. The difference between the latter two figures, or the proportion of population added for these three reasons, is 0.9% at the Canada level. Table 10 shows the two types of counts by province, the percentage difference, the total additions and their distribution by three sources: overseas personnel, temporary residents and vacant dwellings. The data for Newfoundland, Prince Edward Island and New Brunswick require no additional commentary. As might be expected, the Nova Scotia data include a relatively large contingent of overseas personnel due to military bases and the number of sailors enumerated elsewhere and relocated to their home port, Halifax. A comparison between Quebec and Ontario, for which the percentage additions are very similar, shows that overseas residents account for a much larger proportion of the Ontario figure (due to Ottawa with its diplomatic corps and some important military bases), whereas vacant dwellings account for a much larger proportion of the Quebec total. Temporary residents account for a relatively large share of the Manitoba figure due to persons who were enumerated on farms and subsequently relocated to their usual place of residence.

For the same reason, the reallocation percentage is higher than average in Saskatchewan. Alberta has one of the highest addition rates, with the lion's share coming from the addition of persons living in dwellings misclassified as vacant. Many such cases may have occurred on farms or in relatively uninhabited mining areas. Along with Ontario, British Columbia has the lowest readjustment percentage of any province. The portion added to the interim figure to obtain the final figure was highest in the Yukon and the Northwest Territories (despite the fact that no special check of vacant dwellings was made for these regions) due to the relatively large number of relocated temporary residents.

In short, the certification of additions by province reveals no serious irregularities.

réconciliés. Ils indiquent aussi le compte des résidents habituels final c'est-à-dire celui qui correspond à la réconciliation complète. En général, les chiffres pour ces deux premières catégories sont très voisins sauf là où il y avait beaucoup de secteurs non réconciliés ou que les vérifications automatiques ont découvert certaines erreurs. La troisième colonne indique le chiffre final, c'est-à-dire le nombre de résidents habituels total donné à la colonne 2 plus les additions de résidents temporaires, du personnel d'outre-mer ou des personnes vivant dans des logements déclarés par erreur comme inoccupés. La différence entre les deux derniers chiffres ou la proportion de population ajoutée sous ces trois rubriques est de 0.9% pour l'ensemble du Canada. Le tableau 10 indique par province les deux types de chiffres, le pourcentage de différence, les additions totales et leur répartition selon les trois sources: outre-mer, temporaires et logements inoccupés. Pour Terre-Neuve, l'Île-du-Prince-Édouard et le Nouveau-Brunswick, il n'y a pas de remarques à faire. Pour la Nouvelle-Écosse, il y a comme on peut s'y attendre, un nombre relativement élevé de personnel d'outre-mer; ceci s'explique par la présence des bases militaires, ainsi que par le nombre de marins dénombrés et alloués au port d'attache de leurs bateaux, en l'occurrence Halifax. La comparaison entre le Québec et l'Ontario pour lesquelles le pourcentage d'additions est très voisin, montre une part beaucoup plus grande occupée par les résidents d'outre-mer dans le cas de l'Ontario (à cause d'Ottawa et du corps diplomatique et des importantes bases militaires) alors que la part ajoutée par les logements inoccupés est beaucoup plus forte au Québec. Au Manitoba la part des temporaires est relativement élevée probablement à cause des gens qui sont dénombrés sur leurs fermes et qui sont par la suite relocalisés à leur lieu de résidence habituelle.

Pour la même raison le pourcentage de réallocation est plus élevé que la moyenne en Saskatchewan. L'Alberta enregistre un des plus forts taux d'additions et la part du lion vient de l'addition des personnes vivant dans des logements déclarés inoccupés de façon erronée. La question des fermes pourrait jouer un certain rôle de même que la présence des populations minières dans les zones pionnières. La Colombie-Britannique est, avec l'Ontario, la province où le pourcentage de réajustement est le plus bas. Au Yukon et aux Territoires du Nord-Ouest on n'a pas effectué de vérification spéciale des logements inoccupés. Cependant ce sont les deux régions où le pourcentage des additions entre le chiffre non définitif et le chiffre final est le plus élevé. Ceci est dû au nombre relativement élevé de résidents temporaires relocalisés.

En résumé, la vérification des additions par province ne souligne aucune anomalie sérieuse.

By Census Division

The distribution of census divisions by percentage added (Figure 3) shows that most values fall into the middle range (1.0% to 0.9%. The values below this range vary tc a much lesser extent than those above it and drop off much more steeply. There is no value less than 0.6%, yet those greater than 1.0% run as high as 2.5%, especially in the highly agricultural census divisions (Saskatchewan) or in those with a highly unstable population (Yukon, N.W.T.).

The breakdown of additions by province will not be repeated for census divisions because the number of cases would be prohibitively high. Instead, we shall examine census divisions with a percentage addition of less than 0.7 or more than 1.3 (36 cases).

No such cases occur in Newfoundland, Prince Edward Island, Nova Scotia or Manitoba. In New Brunswick, the Sunbury situation is due to the presence of Oromocto and its military base. Three hundred persons enumerated outside Sunbury County (and the Oromocto region) reported it as their usual place of residence.

In Quebec, of the seven census divisions whose percentages exceed the acceptance levels, six have below-average rates - suburban divisions which have stable populations and are therefore unlikely to be part of later additions. The only exception is Sherbrooke, where a large number of people had to be added because their dwellings were misclassified as vacant. This may have been due to its large student population.

Ontario has some suburban counties similar to those of Quebec, described above. Two divisions nevertheless registered percentages of 1.4%; one, Ottawa-Carleton, is due to the large number of persons enumerated overseas (3,709) who belong to the diplomatic corps or the Armed Forces and reported this area as their usual place of residence. The case of Frontenac is less obvious, since the agglomeration of Kingston per se is not solely responsible (1.3), while the student population may be.

In Saskatchewan, eight census divisions recorded above-average percentage additions: all were highly rural divisions whose population had been enumerated on farms as temporary residents and reported a larger centre as their usual place of residence. In Alberta, the few census divisions whose

Par division de recensement

La distribution des divisions de recensement selon leur pourcentage d'additions (figure 3) indique une forte concentration aux valeurs moyennes c'est-à-dire 1.0% et 0.9%. Les pourcentages inférieurs descendent beaucoup moins loin que les pourcentages supérieurs et ont un fort gradient. Il n'y a pas de pourcentage inférieur à 0.6%. Par contre les pourcentages supérieurs à 1.0% s'étalent jusqu'à 2.5% surtout dans les divisions de recensement très agricoles (Saskatchewan) ou à population très instable (Yukon, T. N.-O.).

En raison du nombre élevé de cas, nous n'examinerons pas chaque division quant à la composition des additions comme nous l'avons fait par province. Nous nous contenterons d'examiner les divisions de recensement qui enregistrent un pourcentage d'additions inférieur à 0.7 ou supérieur à 1.3, soit 36 cas.

A Terre-Neuve, à l'Île-du-Prince-Édouard, en Nouvelle-Écosse et au Manitoba, il n'y a aucun de ces cas. Au Nouveau-Brunswick, Sunbury s'explique par la présence d'Oromocto et de sa base militaire. Trois cents personnes ont ainsi été dénombrées à l'étranger déclarant le comté de Sunbury (et la région d'Oromocto) comme étant leur lieu de résidence habituelle.

Au Québec des sept divisions de recensement pour lesquelles les pourcentages varient au-delà des seuils établis, six ont des pourcentages inférieurs à la moyenne. Il s'agit de divisions de banlieue où la population est stable et ne risque donc pas de tomber dans les catégories rajoutées par la suite. La seule exception est Sherbrooke qui enregistre surtout une forte addition de personnes parce que leur logement a été classé de façon erronée comme inoccupé. Une explication pourrait être la présence des étudiants.

En Ontario quelques comtés de banlieue ressemblent à ceux du Québec dont nous venons de parler. Par contre deux divisions enregistrent des pourcentages de 1.4%, l'une Ottawa-Carleton s'explique par le nombre élevé de personnes dénombrées outre-mer (3,709) et appartenant au corps diplomatique ou aux membres des Forces armées qui citent cette région comme étant leur lieu de résidence habituelle. Le cas de Frontenac est moins évident car ce n'est pas l'agglomération même de Kingston qui fournit toute l'explication (1.3) alors que les étudiants auraient pu le justifier.

Huit divisions de recensement de Saskatchewan enregistrent des pourcentages d'additions supérieurs à la moyenne. Ce sont des divisions très rurales où la population a été dénombrée sur les fermes comme résidents temporaires citant un plus grand centre comme lieu de résidence habituelle. En Alberta les quelques divisions de recensement

percentage additions were higher than average can be attributed to their own idiosyncrasies. Division No. 4 is primarily rural and its population could have been enumerated as temporary on farms before being relocated to the larger centres. Division No. 9 is in the mountains and might have been more difficult to enumerate. Division No. 12 is the site of considerable mining exploration. Its population may have been temporarily absent, its dwellings initially classified as vacant and later as occupied.

Of the three British Columbia divisions whose percentages differ, two fall into the suburban category and have below-average rates, while the other is a "Pioneer area" where coverage was incomplete and additions were made subsequent to a vacant dwelling check. Percentage additions were highest in the Yukon and the Northwest Territories despite the lack of a vacant dwelling check, due probably to the migrant nature of its population, part of which might have been enumerated in camps while reporting another location as its usual place of residence.

By Census Metropolitan Area and Census Agglomeration

These two entities are checked in the same way, i.e. by identifying extreme cases and attempting to explain them. Only CMA/CAs with a percentage added of more than 1.3 or less than 0.7 are singled out for further examination. Figure 4 shows the distribution by percentage addition. As in the case of census divisions, most values fall between 1.0 and 0.9, but there are also some interesting irregularities of more than 3.0. The tables showing the additions of overseas personnel, temporary residents and persons found in dwellings misclassified as vacant yield information by municipality but no aggregation by CMA or CA. We have therefore decided to use only the results for the largest cities (which in most cases are fairly representative of the CMA/CAs) in attempting to explain these phenomena.

Of the 16 cases where the percentage values lie outside the acceptable range, six are below-average and require little further commentary. The above-average percentages can be explained as follows: Edmonton has a high proportion of temporary residents and dwellings misclassified as vacant, probably because the surrounding rural population reported Edmonton as its usual place of residence or because, the dwellings were temporarily vacant but should not have been so classified. Courtenay, Oromocto, Petawawa and Trenton have a particularly

qui enregistrent des pourcentages d'additions plus élevés que la moyenne peuvent être expliquées selon leurs caractéristiques propres. La Division No. 4 est essentiellement rurale et la population a pu être dénombrée comme temporaire sur des fermes et relocalisée aux centres par la suite. La Division No. 9 est dans les montagnes et pourrait être plus difficile à dénombrer. La Division No. 12 a certainement de l'exploration minière. La population pourrait être temporairement absente, les logements d'abord classés comme inoccupés puis comme occupés.

En Colombie-Britannique des trois divisions qui enregistrent des écarts dans leurs pourcentages, deux sont de type suburbain et enregistrent moins que la moyenne et une de type "pionnier" où le dénombrement a été incomplet et où la vérification des logements inoccupés a amené des additions. Au Yukon et aux Territoires du Nord-Ouest, il n'y a pas eu de vérification des logements inoccupés mais cependant les additions sont plus élevées en pourcentages qu'ailleurs probablement à cause du fait que la population est très flottante. Elle a pu être dénombrée dans des camps et déclarer un autre endroit comme lieu de résidence habituelle.

Par région métropolitaine et agglomération de recensement

Le même genre de vérification est effectuée pour ces deux entités, soit identifier les cas extrêmes et essayer de les expliquer. Ne sont identifiées pour examen ultérieur, que des RMR/AR dont le pourcentage d'augmentation dû aux additions est supérieur à 1.3 où inférieur à 0.7. La figure 4 indique la distribution selon le pourcentage d'additions. Comme dans le cas des divisions de recensement, il y a une forte concentration aux valeurs de 1.0 et 0.9 mais il y a aussi quelques intéressantes anomalies qui rapportent plus de 3.0. Les tableaux qui donnent les additions de personnel d'outre-mer, de temporaires et de personnes trouvées dans des logements classés par erreur comme inoccupés, fournissent les renseignements par municipalité sans faire l'agrégation par RMR et AR. Nous avons donc décidé de n'extraire les résultats que pour les villes principales qui, dans la plupart des cas, sont assez représentatives des RMR/AR pour expliquer les phénomènes.

Des 16 cas dont les pourcentages sont à l'extérieur de la fourchette prédéfinie, six ont des pourcentages inférieurs à la moyenne pour lesquels il n'y a pas grand-chose à dire. Les pourcentages supérieurs à la moyenne s'expliquent de la façon suivante; Edmonton a une forte proportion de résidents temporaires et de logements déclarés inoccupés, probablement parce que la population rurale environnante a déclaré Edmonton comme lieu de résidence habituelle, ou parce que les logements étaient temporairement inoccupés mais n'auraient pas dû être classés de cette façon. Courtenay, Oromocto, Petawawa et Trenton

large number of people stationed overseas due to their military bases, which members of the Canadian Armed Forces stationed overseas report as their usual place of residence since they are assigned to them. Moose Jaw, Prince Albert and North Battleford, on the other hand, have a particularly large number of reallocated temporary residents, most of them farmers who were enumerated on their farm but whose usual place of residence was in one of the above communities.

In conclusion, an examination of the irregularities in the redistribution of additions by CMA and CA reveals nothing that cannot be directly traced to the geographic location of these communities.

CONCLUSION

This review of the certification of interim and final population counts for census geostatistical areas has not revealed the presence of systematic errors in the calculations. Most of the errors are due to the geographic misallocation of enumeration areas at the census subdivision level. This type of error should be detected by automatic geographic certification.[23] The inaccuracy of municipal boundaries, which may lead to controversial municipal counts, is another source of error. This problem, difficult to completely eradicate due to the number of municipalities involved (approximately 5,700) and the sometimes inadequacy of data sources, will be limited in the 1986 Census through a formalized information exchange with the provinces.[24] Under this agreement, the provinces will certify the 1981 Census boundaries, we will input the resulting changes, and the provinces will subsequently forward the municipal changes to us at regular intervals. Since mapping sources are improving and some provinces are even making automatic records of their municipal boundaries, the quality of our boundaries and hence that of the municipal counts should improve.

See note(s) on page 46.

ont un nombre particulièrement élevé de personnel d'outre-mer à cause de leurs bases militaires. Les militaires stationnés à l'étranger rapportent ces bases comme étant leur lieu de résidence habituelle puisqu'ils s'y rattachent. Par contre Moose Jaw, Prince Albert et North Battleford ont un nombre particulièrement élevé de résidents temporaires réalloués à cause des fermiers dénombrés sur leur ferme mais dont le lieu de résidence habituelle est l'un de ces endroits.

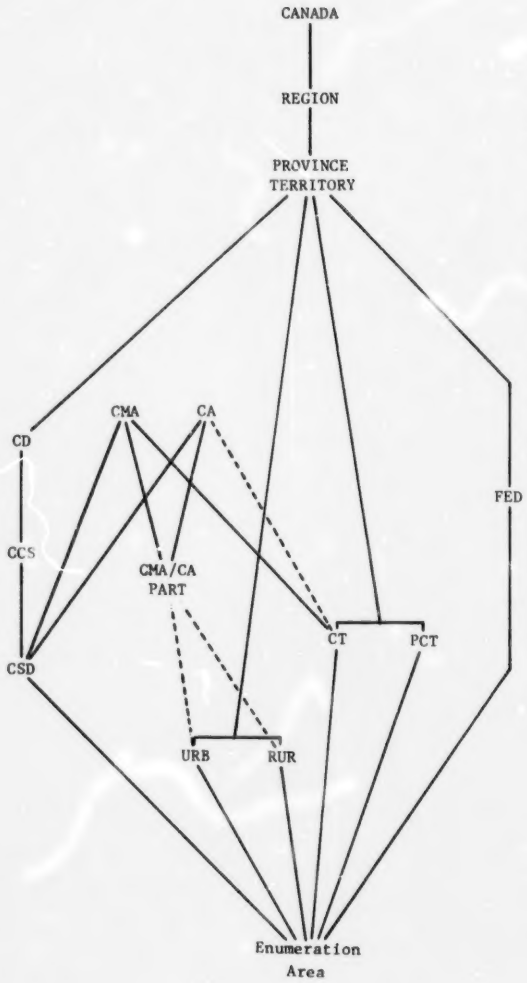
En conclusion, l'examen des anomalies dans la redistribution des additions, par RMR/AR, ne souligne rien qui ne puisse être expliqué par la situation même de ces endroits.

CONCLUSION

Au terme de cette revue des vérifications effectuées aux divers niveaux géographiques sur les chiffres non définitifs et les chiffres finals de population, il apparaît qu'il n'y a pas d'erreurs systématiques dans le calcul de la population. La plupart des erreurs sont dues à la mauvaise allocation géographique des secteurs de dénombrement au niveau des subdivisions de recensement. Ce type d'erreur devrait être détecté par la vérification géographique automatique[23]. De plus une autre source d'erreurs est l'inexactitude des limites municipales qui peut engendrer des comptes que les municipalités contestent. Ce problème difficile à éliminer complètement à cause du nombre de municipalités impliqué (environ 5,700) et des sources de renseignements parfois inadéquates, sera limité pour le recensement de 1986 en formalisant un échange de renseignements avec les provinces[24]. Selon cette entente les provinces vérifieront les limites du recensement de 1981, nous entrerons les modifications notées et par la suite, à intervalle régulier, les provinces nous donneront les changements municipaux. Comme les sources de cartographie s'améliorent et même certaines provinces mettent leurs limites municipales sur fichier informatisé, la qualité de nos limites et partant, des comptes au niveau municipal, devrait s'améliorer.

Voir note(s) à la page 46.

Census Geostatistical Areas



ABBREVIATIONS

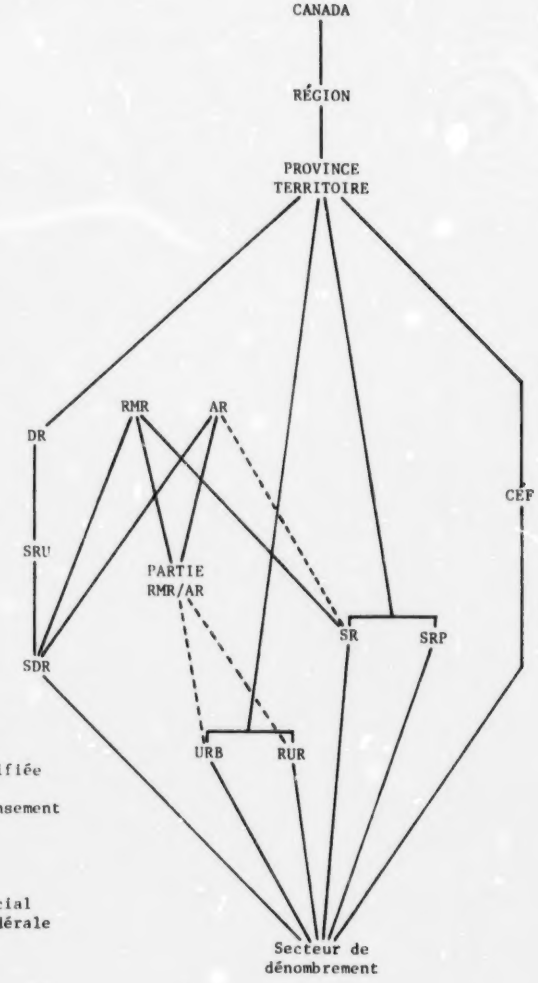
CD Census division
CCS Census consolidated subdivision
CSD Census subdivision
CMA Census metropolitan area
CA Census agglomeration
URB Urban area
RUR Rural area
CT Census tract
PCT Provincial census tract
FED Federal electoral district

Hierarchical link

_____ complete

---------- partial

Unités géostatistiques du recensement



ABRÉVIATIONS

DR Division de recensement
SRU Subdivision de recensement unifiée
SDR Subdivision de recensement
RMR Région métropolitaine de recensement
AR Agglomération de recensement
URB Région urbaine
RUR Région rurale
SR Secteur de recensement
SRP Secteur de recensement provincial
CEF Circonscription électorale fédérale

Lien hiérarchique

_____ complet

---------- partiel

Figure 2

Census Tracts whose Population Declined More than 5% between 1976 and 1981

Les secteurs de recensement enregistrant une diminution de population de plus de 5% entre 1976 et 1981

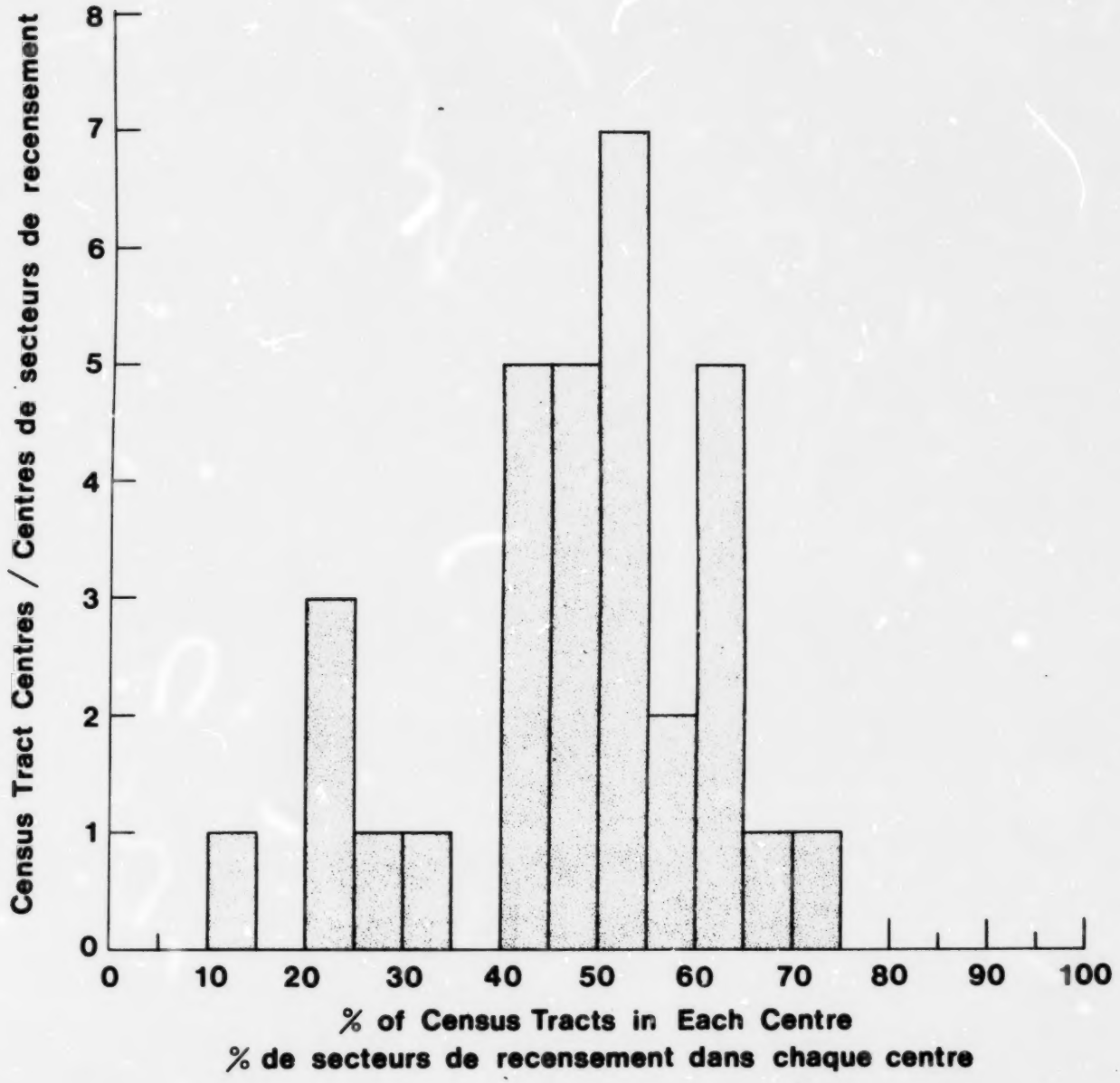


Figure 3

Distribution of Additions made to Final Census Division Figures

Répartition des additions apportées au chiffre final des divisions de recensement

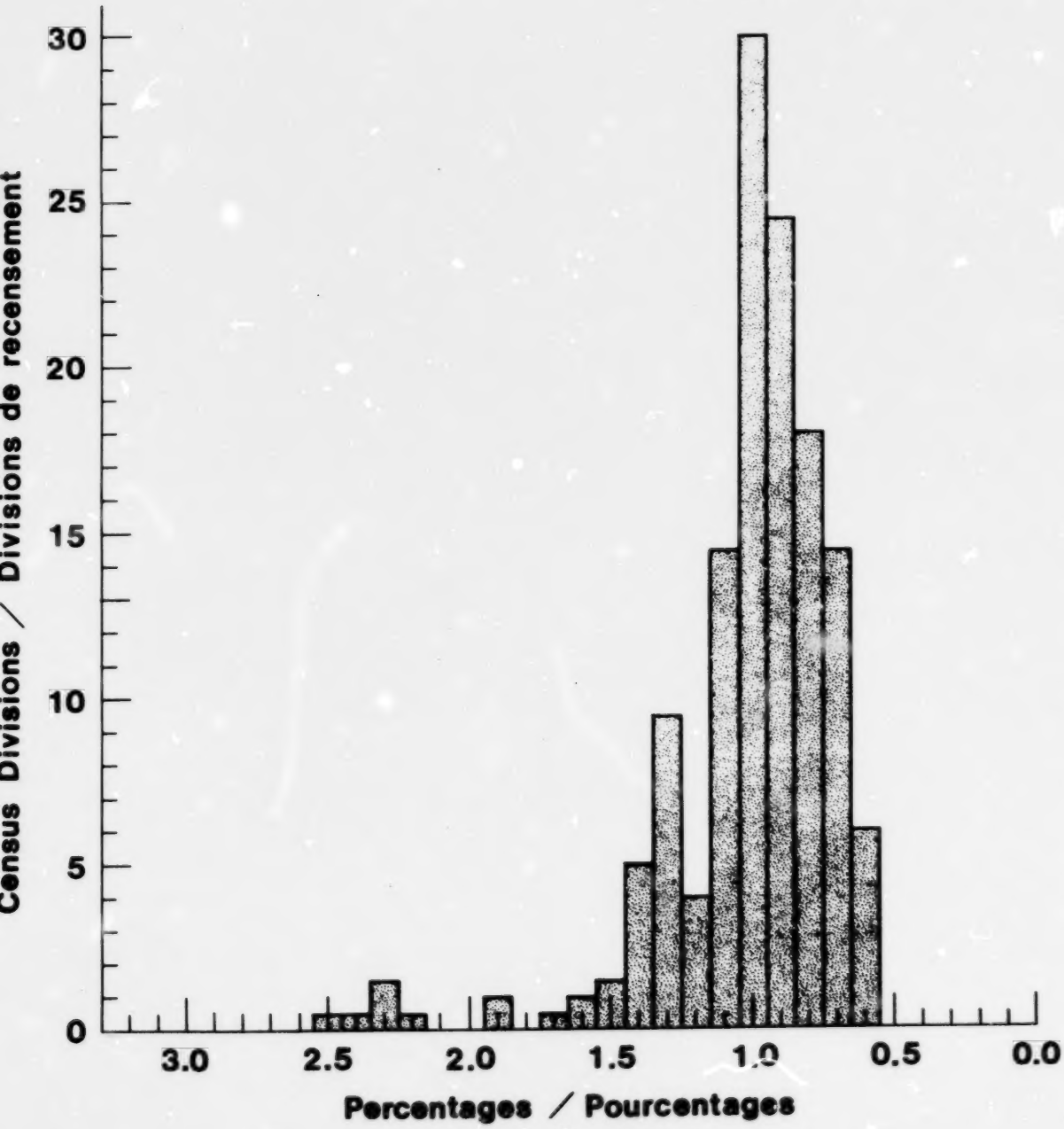


Figure 4

Distribution of Additions made to Final CMA / CA Figures

Répartition des additions apportées au chiffre final des RMR / AR

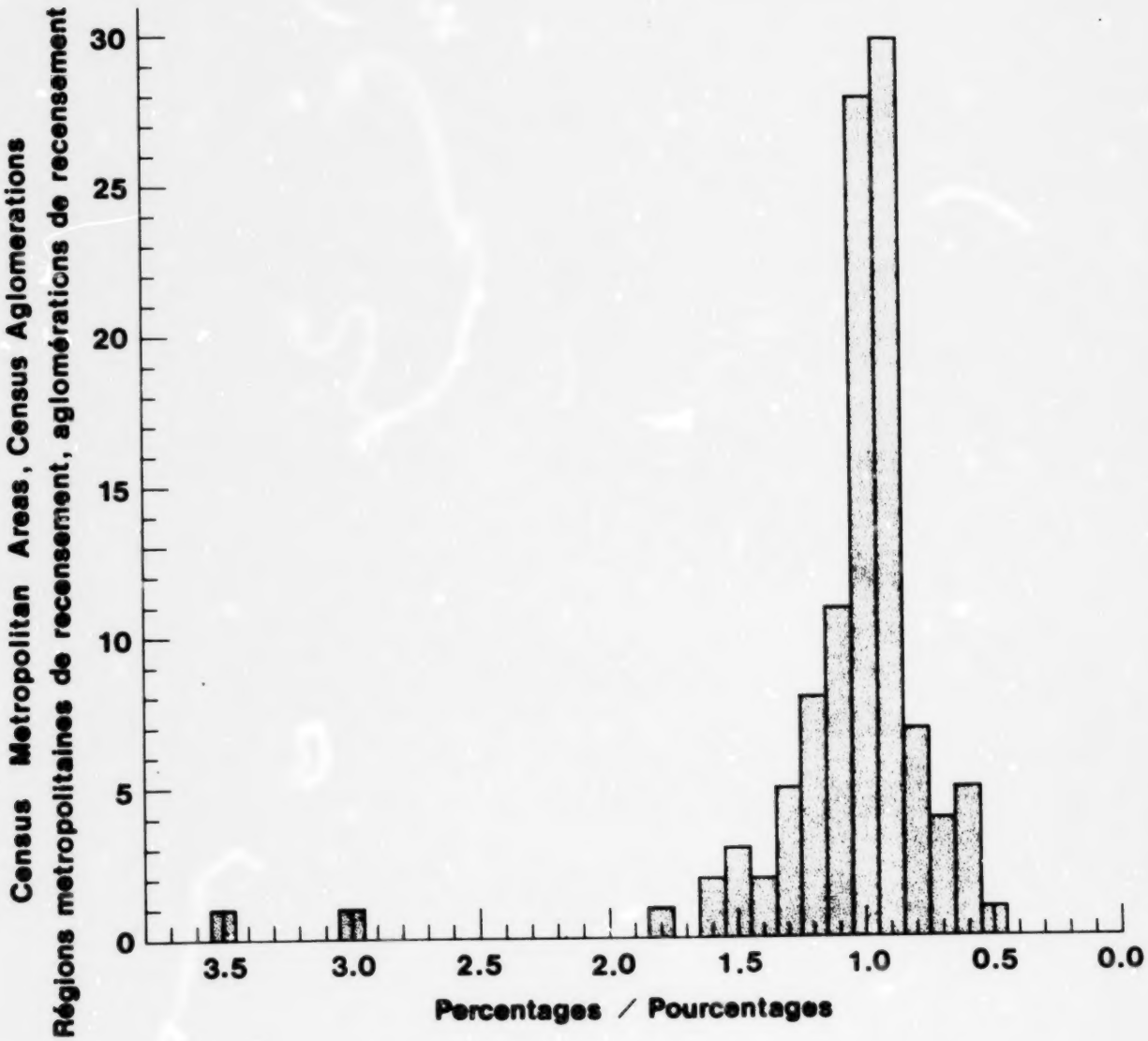


TABLE 1. 1981 Census: Interim Population Counts and Estimates by Province

TABLEAU 1. Population non définitive du recensement de 1981 et estimations par province

	Census Recensement	Demography Démographie	CMHC SCHL	Provinces
Canada	**24,105,163**	**24,213,000**	**24,184,012**	
Newfoundland - Terre-Neuve	561,996	586,600	579,205	..
Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	121,328	124,400	122,858	124,833
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	837,789	858,000	857,397	866,350
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	688,926	710,900	714,869	..
Québec	6,377,518	6,343,100	6,382,966	6,408,672
Ontario	8,551,733	8,631,300	8,661,687	8,480,127*
Manitoba	1,017,323	1,031,700	1,047,991	1,043,304
Saskatchewan	957,025	981,100	960,340	990,746
Alberta	2,207,856	2,165,900	2,122,677	2,091,320*
British Columbia - Colombie-Britannique	2,716,301	2,714,900	2,662,734	2,700,085
Yukon	22,684	21,900	23,607	26,152
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	44,684	43,200	47,681	45,882*

* 1980 estimates.
* Datent de 1980.

TABLE 2. 1981 Census: Interim Population Counts and Estimates by Census Metropolitan Area

TABLEAU 2. Population non définitive du recensement de 1981 et estimations par région métropolitaine de recensement

	Census Recensement	Demography Démographie	CMHC SCHL
Calgary	585,033	564,500	576,902
Chicoutimi-Jonquière	134,251	131,300	129,508
Edmonton	647,832	626,300	612,360
Halifax	274,944	275,700	282,948
Hamilton	538,686	545,400	554,316
Kitchener	284,991	292,200	293,218
London	280,506	278,300	284,059
Montréal	2,801,215	2,834,500	2,858,727
Oshawa	153,403	145,700	149,976
Ottawa-Hull	708,458	767,000	738,667
Québec	570,086	571,900	582,131
Regina	162,981	171,200	158,138
Saint John	112,671	122,000	119,170
Saskatoon	152,747	146,500	141,351
St. Catharines-Niagara	301,751	311,500	313,252
St. John's	153,383	151,900	155,723
Sudbury	148,898	150,000	154,147
Thunder Bay	120,190	122,300	123,395
Toronto	2,975,128	2,883,100	2,940,872
Vancouver	1,257,105	1,221,400	1,250,440
Victoria	231,072	238,000	240,851
Windsor	243,348	244,400	243,044
Winnipeg	580,299	591,300	599,891

TABLE 3. Evolution of Census Subdivisions Based on Interim 1981 Counts

TABLEAU 3. Évolution des subdivisions de recensement selon les chiffres non définitifs de 1981

	Number of CSD Nombre de SDR	CSD whose population increased 15% or more between 1976-1981 SDR avec une augmentation de population de plus de 15% entre 1976-1981		CSD whose population decreased 5% or more between 1976-1981 SDR avec une diminution de population de plus de 5% entre 1976-1981	
		number nombre	%	number nombre	%
Canada	**5,710**	**1,070**	**18.7**	**2,410**	**42.2**
Newfoundland - Terre-Neuve	403	30	7.4	172	42.6
Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	112	13	11.6	44	39.2
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	113	6	5.3	61	53.9
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	285	47	16.4	105	36.8
Québec	1,619	350	21.6	590	36.4
Ontario	932	109	11.6	42	45.6
Manitoba	282	26	9.2	160	56.7
Saskatchewan	889	100	11.2	551	61.9
Alberta	416	180	43.2	82	19.7
British Columbia - Colombie-Britannique	580	186	32.0	189	32.5
Yukon	9	2	32.2	5	55.4
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	70	21	30.0	26	37.1

TABLE 4. Evolution of Census Subdivisions of More Than 500 Inhabitants Whose Population Increased More Than 15% Between 1976 and 1981

TABLEAU 4. Évolution des subdivisions de recensement de plus de 500 habitants dont le pourcentage d'augmentation 1976-1981 est supérieur à 15%

	Number of CSD Nombre de SDR			CSD Classified by Difference Between 1971-1976 and 1976-81 Percentage Increases SDR selon la différence entre les taux d'augmentation 1971-1976 et 1976-1981					
	Total	Not comparable Non comparables	Analysable Analysables	Less than 5% Moins de 5 %		5-20 %		More than 20% Plus de 20 %	
				number nombre	%	number nombre	%	number nombre	%
Canada	**701**	**93**	**608**	**102**	**16.8**	**287**	**47.2**	**219**	**36.0**
Newfoundland - Terre-Neuve	11	5	6	1	16.6	3	50.0	2	33.3
Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	10	4	6	1	16.6	2	33.3	3	50.0
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	3	2	1	0	-	0	-	1	100.0
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	42	5	37	8	21.6	20	54.0	9	24.3
Québec	311	20	291	54	18.5	143	49.1	94	32.3
Ontario	73	11	62	9	14.5	35	56.4	18	29.0
Manitoba	11	4	7	2	28.5	2	28.5	3	42.8
Saskatchewan	39	10	29	4	13.7	15	51.7	10	34.4
Alberta	109	16	93	12	12.9	33	35.4	48	51.6
British Columbia - Colombie-Britannique	84	12	72	11	15.2	32	44.4	29	40.2
Yukon	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	8	4	4	0	-	2	50.0	2	50.0

TABLE 5. Evolution of Census Subdivisions of More Than 500 Inhabitants Whose Population Declined More Than 5% Between 1976 and 1981

TABLEAU 5. Évolution des subdivisions de recensement de plus de 500 habitants dont le pourcentage de diminution 1976-1981 est supérieur à 5%

	Number of CSD / Nombre de SDR			CSD Classified by Difference Between 1971-1976 and 1976-81 Percentage Increases / SDR selon la différence entre les pourcentages d'augmentation 1971-1976 et 1976-1981					
	Total	Not comparable / Non comparables	Analysable / Analysables	Less than 5% / Moins de 5 %		5-20 %		More than 20% / Plus de 20 %	
				number / nombre	%	number / nombre	%	number / nombre	%
Canada	**719**	**55**	**664**	**369**	**55.5**	**256**	**38.5**	**39**	**5.8**
Newfoundland - Terre-Neuve	47	1	46	11	23.9	26	56.5	9	19.5
Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	9	0	9	0	66.6	3	33.3	0	-
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	17	0	17	10	58.8	6	35.2	1	5.8
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	39	1	38	14	36.8	18	47.3	6	15.7
Québec	183	8	175	104	59.4	63	36.0	8	4.5
Ontario	144	10	134	85	63.4	46	34.3	3	2.2
Manitoba	79	11	68	43	63.2	24	35.2	1	1.4
Saskatchewan	167	17	150	89	59.3	61	40.6	0	-
Alberta	15	5	10	7	70.0	2	20.0	1	10.0
British Columbia - Colombie-Britannique	12	1	11	0	-	7	63.6	4	36.3
Yukon	2	0	2	0	-	0	-	2	100.0
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	5	1	4	0	-	0	-	4	100.0

TABLE 6. Evolution of the Average Number of Persons Per Household Between 1976 and 1981 in Census Subdivisions of More Than 1,000 Inhabitants

TABLEAU 6. Évolution du nombre moyen de personnes par ménage 1976-1981 dans les subdivisions de recensement de plus de 1,000 habitants

	Number of CSD in which the average number of persons per household changed more than 0.3 between 1976-1981	CSD in which the average number of persons per household is greater than 4			CSD in which the average number of persons per household is less than 2.5		
	SDR avec un nombre moyen de personnes par ménage supérieur à 4				SDR avec un nombre moyen de personnes par ménage inférieur à 2.5		
	Nombre de SDR où la moyenne de personnes par ménage a changé de plus de 0.3 entre 1976-1981	Number Nombre	1976-1981 increase Augmentation 1976-1981	1976-1981 decrease Diminution 1976-1981	Number Nombre	1976-1981 increase Augmentation 1976-1981	1976-1981 decrease Diminution 1976-1981
Canada	**67**	**44**	-	**44**	**23**	-	**23**
Newfoundland - Terre-Neuve	33	33	-	33	-	-	-
Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	1	-	-	-	1	-	1
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	2	-	-	-	2	-	2
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	-	-	-	-	-	-	-
Québec	14	10	-	10	4	-	4
Ontario	7	-	-	-	7	-	7
Manitoba	3	-	-	-	3	-	3
Saskatchewan	2	-	-	-	2	-	2
Alberta	1	-	-	-	1	-	1
British Columbia - Colombie-Britannique	3	-	-	-	3	-	3
Yukon	-	-	-	-	-	-	-
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	1	1	-	1	-	-	-

TABLE 7. Census Tracts Whose Population Declined Between 1976 and 1981 by Population Change and Number of Dwellings

TABLEAU 7. Secteurs de recensement enregistrant une diminution de population entre 1976 et 1981 selon l'évolution de leur population et du nombre de leurs logements

	CT total / total SR	CTs whose population declined more than 5% / SR perdant plus de 5%	CTs that can be studied / SR pouvant être étudiés		CTs with more dwellings in 1976 than in 1981 / SR avec plus de logements en 1976 qu'en 1981		CTs with fewer dwellings in 1976 than in 1981 / SR avec moins de logements en 1976 qu'en 1981		CTs with less population in 1971 than in 1976 / SR avec moins de population en 1971 qu'en 1976		CTs with more population in 1971 than in 1976 / SR avec plus de population en 1971 qu'en 1976	
			#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Total	3,214	1,592	1,369	49.5	688	50.3	681	49.7	208	15.2	1,161	84.8
Brantford	21	9	9	42.8	7	77.8	2	22.2	1	11.1	8	88.9
Calgary	115	28	26	24.3	4	15.4	22	84.6	4	15.4	22	84.6
Chicoutimi-Jonquière	27	12	12	44.4	2	16.7	10	83.3	4	33.3	8	66.7
Edmonton	147	83	56	56.4	120	35.7	36	64.3	17	30.4	39	69.6
Guelph	19	9	7	47.3	2	25.6	5	71.4	1	14.3	6	85.7
Halifax	62	27	24	43.5	5	20.8	19	79.2	6	25.0	18	75.0
Hamilton	146	75	69	51.3	35	50.7	34	49.3	6	8.7	63	91.3
Kamloops	NEW CA	- NOUVELLE AR -										
Kelowna	NEW CA	- NOUVELLE AR -										
Kingston	34	18	12	52.9	8	66.7	4	33.3	3	25.0	9	75.0
Kitchener	62	33	28	53.2								
London	71	35	49.2	32	19	59.4	13	40.6	9	28.1	23	71.9
Moncton	19	5	26.3	5	4	80.0	1	20.0	-	-	5	100.0
Montréal	665	412	61.9	375	246	65.6	129	34.4	39	10.4	336	89.6
North Bay	NEW CA	- NOUVELLE AR -										
Oshawa	31	4	12.9	4	3	75.0	1	25.0	-	-	4	100.0
Ottawa-Hull	178	97	54.4	75	22	29.3	53	70.7	27	36.0	48	64.0
Peterborough	21	11	52.3	11	-	-	11	100.0	3	27.3	8	72.7
Prince George	NEW CA	- NOUVELLE AR -										
Québec	126	62	49.2	56	19	33.9	37	66.1	9	16.1	47	83.9
Regina	36	25	69.4	20	12	60.0	8	40.0	1	5.0	19	95.0
Saint John	37	24	64.8	22	18	81.8	4	18.2	3	13.6	19	86.4
Sarnia	17	12	70.5	11	4	36.4	7	63.6	2	18.2	9	81.8
Saskatoon	34	18	52.9	15	7	46.7	8	53.3	1	6.7	14	93.3
Sault Ste. Marie	22	9	40.9	8	1	12.5	7	87.5	-	-	8	100.0
Sherbrooke	29	13	44.8	12	8	66.7	4	33.3	1	8.3	11	91.7
St. Catharines-Niagara	73	34	46.5	29	11	37.9	18	62.1	5	17.2	24	82.8
St. John's	33	11	33.5	11	7	63.6	4	36.4	-	-	11	100.0
Sudbury	36	21	58.3	18	8	44.4	10	55.6	4	22.2	14	77.8
Thunder Bay	30	18	60.0	15	6	40.0	9	60.0	4	26.7	11	73.3
Toronto	608	284	46.7	224	105	46.9	119	53.1	31	13.8	193	86.2
Trois-Rivières	25	13	52.0	11	6	54.5	5	45.5	2	18.2	9	81.8
Vancouver	246	57	23.1	51	12	23.5	39	76.5	9	17.6	42	82.4
Victoria	53	13	24.5	11	-	-	11	100.0	3	27.3	8	72.7
Windsor	56	34	60.7	32	21	65.6	11	34.4	2	6.3	30	93.7
Winnipeg	135	86	63.7	78	53	67.9	25	32.1	6	7.7	72	92.3

TABLE 8. Number of Census Divisions in Which the Population of the Urban and/or Rural Parts Changed More Than 20% or More Than -5% Between 1976 and 1981, By province

TABLEAU 8. Nombre de divisions de recensement où les parties urbaines et(ou) rurales enregistrent des pourcentages de variation de population 1976-1981 de plus de 20% et une diminution de plus de -5% par province

	+20%	- 5%		+20%	- 5%		+20%	- 5%
Canada	53	59						
Nfld. - T.-N.	-	4	Québec	22	10	Alberta	10	-
P.E.I. - Î.-P.-É.	-	1	Ontario	4	8	B.C. - C.-B.	14	1
N.S. - N.-É.	-	7	Manitoba	1	12	Yukon	-	-
N.B.	1	8	Saskatchewan	1	8	N.W.T. - T. N.-O.	-	-

TABLE 9. Number of Census Divisions Whose Urban and/or Rural Parts Have an Average Number of Persons Per Household of More Than 4 or Less Than 2.5

TABLEAU 9. Nombre de divisions de recensement où les parties urbaines et(ou) rurales enregistrent un nombre moyen de personnes par ménage de plus de 4 ou de moins de 2.5

	+ 4	- 2.5		+ 4	- 2.5		+ 4	- 2.5
Canada	18	14						
Nfld. - T.-N.	8	0	Québec	1	1	Alberta	-	1
P.E.I. - Î.-P.-É.	-	-	Ontario	-	-	B.C. - C.-B.	-	3
N.S. - N.-É.	-	-	Manitoba	3	6	Yukon	-	-
N.B.	-	-	Saskatchewan	1	3	N.W.T. - T. N.-O.	5	-

TABLE 10. Distribution of Additions by Category and Province

TABLEAU 10. Répartition des additions selon leur catégorie et la province

	1981 usual residents TOTAL 1981 résidents habituels TOTAL	1981 population FINAL TOTAL 1981 population TOTAL FINAL	Additions		Overseas Outre-mer		Temporary Temporaires		Vacant Inoccupés	
			Number Nombre	%	Number Nombre	%	Number Nombre	%	Number Nombre	%
Canada	**24,120,756**	**24,343,181**	**222,425**	**0.9**	**22,485**	**10.1**	**117,584**	**52.8**	**82,356**	**37.0**
Newfoundland - Terre-Neuve	562,060	567,681	5,621	1.0	569	10.1	4,387	78.0	665	11.8
Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	121,341	122,506	1,165	1.0	243	20.8	643	55.1	279	23.9
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	838,500	847,442	8,942	1.1	2,238	25.0	5,439	60.8	1,265	14.1
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	689,935	696,403	6,468	0.9	1,160	17.9	4,388	68.8	920	14.2
Québec	6,380,697	6,438,403	57,706	0.9	4,546	7.8	22,233	38.5	30,927	53.5
Ontario	8,555,014	8,625,107	70,093	0.8	9,018	12.8	36,267	51.7	24,808	35.3
Manitoba	1,017,491	1,026,241	8,750	0.9	863	9.8	5,513	63.0	2,374	27.1
Saskatchewan	956,818	968,313	11,495	1.2	694	6.0	7,955	69.2	2,846	24.7
Alberta	2,209,383	2,237,724	28,341	1.3	1,463	5.1	16,127	56.9	10,751	37.9
British Columbia - Colombie-Britannique	2,722,121	2,744,467	22,346	0.8	1,637	7.3	13,188	59.0	7,521	33.6
Yukon	22,712	23,153	441	1.9	27	6.1	414	93.8	-	-
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	44,684	45,741	1,057	2.4	27	2.5	1,030	97.4	-	-

NOTES

1. "Refers to the spatial unit usually canvassed by one Census Representative. It is defined according to the following criteria: (1) Population - the number of households in an enumeration area varies between a maximum of 375 households in large urban areas to a minimum of 125 in rural areas; (2) Limits - an enumeration area, being the building block of all geostatistical areas, never cuts across any geographic area recognized by the census. Moreover, enumeration area boundaries are such that the Census Representative will be able to locate them without difficulty as, for example, streets, roads, railways, rivers and lakes. Enumeration areas are normally the smallest geographic unit for which census data are available." From the 1981 Census Dictionary.

2. Population count which differs from the final count only because it excludes persons enumerated away from home due to temporary absence, persons enumerated abroad and persons living in dwellings misclassified as unoccupied.

3. Singh, F. The Municipal Structure in Canada. Problems it creates for Users of Statistics. Working Paper (Geography Series) No. 1 - GEO 82.

4. 41,200 enumeration areas to be distributed to 5,700 municipalities.

5. The census forms are counted twice: once by hand, with the total being entered on Form R 415, and once by machine. The two counts are then compared and the differences resolved or reconciled.

6. A provincial government department (usually the Bureau of Statistics) which acts as a Focal Point between Statistics Canada and other provincial departments.

7. File on which the enumeration areas are coded to the various statistical units and the statistical area boundaries are digitally stored.

8. Demography Division, Social Statistics Field, Statistics Canada.

9. Statistics Canada has eight Regional Offices, in the following locations: St. John's (Nfld.), Halifax (N.S.), Montréal (Que.), Ottawa (Ont.), Toronto (Ont.), Winnipeg (Man.), Edmonton (Alta.) and Vancouver (B.C.).

NOTES

1. "Unité géographique dénombrée par un recenseur. Elle est définie selon les critères suivants: (1) Population - le nombre de ménages dans un secteur de dénombrement peut varier de 375 (maximum) dans les grandes régions urbaines à 125 (minimum) dans les régions rurales; (2) Limites - un secteur de dénombrement étant l'unité de base de toutes les unités géostatistiques ne déborde jamais une unité reconnue par le recensement. Par ailleurs, les limites des secteurs de dénombrement sont telles que le recenseur peut les repérer sans difficulté, par exemple, rues, chemins, voies ferrées, rivières et lacs. Les secteurs de dénombrement constituent normalement les plus petites unités géographiques pour lesquelles ont peut obtenir des données de recensement." D'après le Dictionnaire du recensement de 1981.

2. Chiffre de population qui ne diffère du chiffre final que parce qu'il exclut les personnes temporairement absentes de leur domicile et dénombrées ailleurs, les personnes dénombrées à l'étranger et les habitants de logements déclarés inoccupés par erreur.

3. F. Singh, La structure municipale au Canada. Les problèmes qu'elle cause aux utilisateurs de données. Document de travail (Série de la géographie) No. 1 - GÉO 82.

4. Soit 41,200 secteurs de dénombrement à répartir en 5,700 municipalités.

5. Les formules du recensement sont comptées deux fois, une fois à la main et le total inscrit sur la formule R 415 et une fois à la machine. Les deux comptes sont ensuite comparés et les différences résolues ou réconciliées.

6. Ministère provincial, le plus souvent le Bureau de la Statistique qui joue le rôle de contact entre Statistique Canada et les autres ministères provinciaux.

7. Fichier où les secteurs de dénombrement sont codés aux diverses unités statistiques et où les limites des unités statistiques sont entreposées sous forme numérique.

8. Division de la démographie, Secteur de la statistique sociale, Statistique Canada.

9. Statistique Canada a huit bureaux régionaux situés aux endroits suivants; St. John's (T.-N.), Halifax (N.-É.), Montréal (Qué.), Ottawa (Ont.), Toronto (Ont.), Winnipeg (Man.), Edmonton (Alb.) et Vancouver (C.-B.).

10. "Refers to the general term applying to counties, regional districts, regional municipalities and five other types of geographic areas made up of groups of census subdivisions. In Newfoundland, Manitoba, Saskatchewan and Alberta, the term describes areas that have been created by Statistics Canada in cooperation with the provinces as an equivalent for counties." 1981 Census Dictionary.

10. "Terme générique qui désigne les comtés, les districts régionaux, les municipalités régionales et cinq autres types de régions géographiques formées de groupes de subdivisions de recensement. À Terre-Neuve, au Manitoba, en Saskatchewan et en Alberta, l'expression désigne les unités créées comme équivalents des comtés et délimitées par Statistique Canada en collaboration avec les provinces." D'après le Dictionnaire du recensement de 1981.

11. "Refers to the main labour market area of an urbanized core (or continuously built-up area) having 100,000 or more population. CMAs are created by Statistics Canada and are usually known by the name of the urban area forming their urbanized core. They contain whole municipalities (or census subdivisions). CMAs are comprised of (1) municipalities completely or partly inside the urbanized core; and (2) other municipalities if (a) at least 40% of the employed labour force living in the municipality works in the urbanized core, or (b) at least 25% of the employed labour force working in the municipality lives in the urbanized core." From the 1981 Census Dictionary.

11. "Principal marché du travail d'un noyau urbanisé (ou d'une zone bâtie en continu) comptant 100,000 habitants ou plus. Les RMR sont créées par Statistique Canada et sont ordinairement désignées par le nom de la région urbaine qui forme leur noyau urbanisé. Elles renferment des municipalités (ou subdivisions de recensement) entières. Une RMR comprend (1) les municipalités qui se trouvent en totalité ou en partie à l'intérieur du noyau urbanisé et (2) d'autres municipalités si a) au moins 40% de la population active occupée demeurant dans la municipalité travaille dans le noyau urbanisé ou si b) au moins 25% de la population active occupée travaillant dans la municipalité demeure dans le noyau urbanisé." D'après le Dictionnaire du recensement de 1981.

12. "Refers to the general term applying to municipalities, Indian Reserves, Indian Settlements and unorganized territories. In Newfoundland, Nova Scotia and British Columbia, the term also describes geostatistical areas that have been created by Statistics Canada in cooperation with the provinces as an equivalent for the municipalities." From the 1981 Census Dictionary.

12. "Terme générique qui désigne les municipalités, les réserves indiennes, les établissements indiens et les territoires non organisés. À Terre-Neuve, en Nouvelle-Écosse et en Colombie-Britannique, l'expression désigne également des unités géostatistiques créées comme équivalents des municipalités et délimitées par Statistique Canada en collaboration avec les provinces." D'après le Dictionnaire du recensement de 1981.

13. "Refers to a permanent small geostatistical area established in large urban communities with the help of local specialists interested in urban and social science research. Census tracts are reviewed and approved by Statistics Canada according to the following criteria:

    (a) the boundaries must follow permanent and easily recognized lines on the ground;
    (b) the population must be between 2,500 and 8,000, with a preferred average of 4,000 persons, except for census tracts in the central business district, major industrial zones, or in peripheral rural or urban areas that may have either a lower or higher population;
    (c) the area must be as homogeneous as possible in terms of economic status and social living conditions; and
    (d) the shape must be as compact as possible.

13. "Petite unité géostatistique permanente de recensement établie dans les grands centres urbains avec l'aide de spécialistes locaux qui s'intéressent à la recherche en sciences sociales et en urbanisme. Les secteurs de recensement sont délimités et approuvés par Statistique Canada d'après les critères suivants:

    a) des limites qui coïncident avec des lignes permanentes facilement reconnaissables sur le terrain;
    b) une population de 2,500 à 8,000 habitants, la moyenne devant être de préférence de 4,000 personnes, sauf pour les secteurs de recensement du centre des affaires, les principales zones industrielles, ou les régions rurales ou urbaines périphériques dont les chiffres de la population peuvent être plus petits ou plus grands;
    c) la plus grande homogénéité possible du point de vue économique et social; et
    d) dans la mesure du possible, une forme compacte.

All census metropolitan areas, all census agglomerations with a city having a population of 50,000 or more, and all other cities of at least 50,000 population at the previous census are eligible for a census tract programme." From the 1981 Census Dictionary.

14. A deconversion takes place when a single-family residence subdivided into two or more dwellings is restored to its original state.

15. Refers to all territory lying outside "Urban Areas".

16. "Refers to an area having a population concentration of 1,000 or more and a population density of 400 or more per square kilometre." 1981 Census Dictionary.

17. The census enumerates persons at their usual place of residence (permanent residents). However, the concept can be difficult to interpret in northern areas where inhabitants may consider themselves temporary residents and give their parents' address as their permanent residence even though they may have lived there for several months or even years. The census population count is therefore lower than that derived from medical insurance records, since people moving to a new location generally register for medical insurance as soon as they arrive regardless of how long they intend to stay.

18. These data were obtained by extrapolation. The last Demography Division estimates for CMAs were constructed for June 1, 1980. The 1981 figures were obtained by calculating the percentage increase between the June 1, 1979 and June 1, 1980 Demography Division estimates under the assumption that the 1979 and 1980 rates of population growth would hold for 1981. The result obtained from the 1979 and 1980 data was therefore added to the 1981 figures to obtain the data shown here.

19. Trois-Rivières was added to the 1981 Census and no estimate was made for it.

20. Parenteau, R., Is Canada Going Back to the Land? Working Paper (Geography Series) No. 11 - GEO 79.

Toutes les régions métropolitaines de recensement, toutes les agglomérations de recensement dont la ville compte 50,000 habitants ou plus et toutes les autres villes d'au moins 50,000 habitants au recensement précédent pourront être incluses au programme de secteurs de recensement." D'après le Dictionnaire du recensement de 1981.

14. Une déconversion a lieu quand une résidence unifamiliale subdivisée en deux ou plusieurs logements revient à son état original.

15. Tout territoire situé en dehors des "régions urbaines".

16. "Région dont la concentration démographique est de 1,000 habitants ou plus et dont la densité de population est de 400 habitants ou plus au kilomètre carré." D'après le Dictionnaire du recensement de 1981.

17. Le recensement dénombre la population à son lieu de résidence habituelle (résidents permanents). Le concept devient cependant flou dans le nord où des gens peuvent se considérer comme résidents temporaires et donner l'adresse de leurs parents comme adresse permanente même s'il y a plusieurs mois ou même plusieurs années qu'ils habitent à un certain endroit. La population du recensement est ainsi plus faible que celle des registres de l'assurance-maladie où une personne s'inscrit dès qu'elle s'installe même pour une courte durée à un endroit.

18. Ces chiffres sont le résultat d'une extrapolation. La dernière estimation de la Division de la démographie pour les RMR date du 1er juin 1980. Pour arriver aux chiffres de 1981, nous avons calculé la différence d'augmentation entre l'estimation de la Division de la démographie du 1er juin 1979 et celle du 1er juin 1980 avec comme hypothèse que la croissance démographique observée entre 1979 et 1980 se maintiendra pour 1981. Ainsi le résultat obtenu à partir des chiffres de 1979 et ceux de 1980 a été ajouté à ces derniers pour aboutir aux chiffres présentés ici.

19. Trois-Rivières étant une addition du recensement de 1981, n'a pas fait l'objet d'une estimation.

20. R. Parenteau, Le Canada connaît-il un retour à la terre? Document de travail (Série de la géographie) No. 11 - GEO 79.

21. Parenteau, R., Le recensement de 1981 et la population canadienne, paper presented at the Colloque L'exode urbain, ses causes, ses implications et son avenir. Université de Montréal, April 13-15, 1982.

22. "Refers to the main labour market area of an urbanized core (or continuously built-up area) having between 10,000 and 99,000 population. CAs are created by Statistics Canada and are usually known by the name of the urban area forming their urbanized core. They contain whole municipalities (or census subdivisions). CAs are comprised of (1) municipalities completely or partly inside the urbanized core; and (2) other municipalities if (a) at least 40% of the employed labour force living in the municipality works in the urbanized core, or (b) at least 25% of the employed labour force working in the municipality lives in the urbanized core." 1981 Census Dictionary.

23. The Geography Division has developed a system which determines whether the enumeration area centroids (or centres of gravity) are properly located within their respective geostatistical areas. Conversely, the system also determines whether a geostatistical area includes all the enumeration areas it is supposed to.

24. Geography Division, Processing of the Municipal Information at Statistics Canada, Working Paper (Geography Series) No. 3 - GEO 82.

21. R. Parenteau, Le recensement de 1981 et la population canadienne communication présentée au Colloque L'exode urbain, ses causes, ses implications et son avenir. Université de Montréal, 13-15 avril 1982.

22. "Principal marché du travail d'un noyau urbanisé (ou d'une zone bâtie en continu) comptant entre 10,000 et 99,999 habitants. Les AR sont créées par Statistique Canada et sont ordinairement désignées par le nom de la région urbaine qui forme leur noyau urbanisé. Elles renferment des municipalités (ou subdivisions de recensement) entières. Une AR comprend (1) les municipalités qui se trouvent en totalité ou en partie à l'intérieur du noyau urbanisé et (2) d'autres municipalités si a) au moins 40% de la population active occupée demeurant dans la municipalité travaille dans le noyau urbanisé ou si b) au moins 25% de la population active occupée travaillant dans la municipalité demeure dans le noyau urbanisé." D'après le Dictionnaire du recensement de 1981.

23. La Division de la géographie a mis au point un système qui permet de vérifier si les centroïdes (ou centres de gravité) des secteurs de dénombrement sont bien localisés à l'intérieur des unités géostatistiques auxquelles ils doivent appartenir. À l'inverse le système permet aussi de vérifier si une unité géostatistique est bien constituée de tous les secteurs de dénombrement qu'elle devrait normalement inclure.

24. Division de la géographie. Traitement de la mise à jour des renseignements sur les municipalités à Statistique Canada. Document de travail (Série de la géographie) No. 3 - GÉO 82.

APPENDIX 1

SOURCES USED IN THE CERTIFICATION OF POPULATION COUNTS

SOURCES USED FOR THE CERTIFICATION OF POPULATION COUNTS FOR PROVINCES AND CENSUS DIVISIONS

Newfoundland

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Prince Edward Island

Population Estimates by Census Divisions, January 1981, by Planning and Statistics Branch.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Nova Scotia

Population Projections 1972-1981, by Age and Sex, for Province, Counties and Halifax Metro, by the Regional and Urban Studies Centre, Feb., 1975.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

New Brunswick

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Quebec

Évaluation de la population totale des municipalités du Québec aux 1ers juin 1978-1979-1980, par le Bureau de la Statistique du Québec.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

ANNEXE 1

SOURCES UTILISÉES POUR LA VÉRIFICATION DES CHIFFRES DE POPULATION

SOURCES UTILISÉES POUR LA VÉRIFICATION DES CHIFFRES DE POPULATION DES PROVINCES ET DES DIVISIONS DE RECENSEMENT

Terre-Neuve

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Île-du-Prince-Édouard

Population Estimates by Census Divisions, January 1981, by Planning and Statistics Branch.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Nouvelle-Écosse

Population Projections 1972-1981, by Age and Sex, for Province, Counties and Halifax Metro, by the Regional and Urban Studies Centre, Feb., 1975.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Nouveau-Brunswick

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Québec

Évaluation de la population totale des municipalités du Québec aux 1ers juin 1978-1979-1980, par le Bureau de la Statistique du Québec.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Ontario

Summary of 1980 Populations, Classified by Upper Tier Municipality and District, in Municipal Directory, by Ministry of Intergovernmental Affairs, Ontario, March, 1981.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Manitoba

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Saskatchewan

Saskatchewan Hospital Services Plan, Covered Population 1981, by Saskatchewan Health, 1981.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Alberta

Census Division Population Estimates, by Component, Alberta, 1977-1980. By Alberta Bureau of Statistics.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

British Columbia

Estimated Components of Population Growth for British Columbia Census Divisions 1980. By Central Statistics Bureau. Government of British Columbia. Victoria B.C., June 29, 1981.

Preliminary British Columbia Census Division Population Projections by Five-Year Age Groups.
By Central Statistics Bureau.
Ministry of Industry and Small Business Development.
Government of British Columbia.
Date of Projection: March 1981.

British Columbia Population Projections, 1979-2001.
By B.C. Research Population Model.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Ontario

Summary of 1980 Populations, Classified by Upper Tier Municipality and District, in Municipal Directory, by Ministry of Intergovernmental Affairs, Ontario, March, 1981.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Manitoba

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Saskatchewan

Saskatchewan Hospital Services Plan, Covered Population 1981, by Saskatchewan Health, 1981.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Alberta

Census Division Population Estimates, by Component, Alberta, 1977-1980. By Alberta Bureau of Statistics.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Colombie-Britannique

Estimated Components of Population Growth for British Columbia Census Divisions 1980. By Central Statistics Bureau. Government of British Columbia. Victoria B.C., June 29, 1981.

Preliminary British Columbia Census Division Population Projections by Five-Year Age Groups.
By Central Statistics Bureau.
Ministry of Industry and Small Business Development.
Government of British Columbia.
Date of Projection: March 1981.

British Columbia Population Projections, 1979-2001.
By B.C. Research Population Model.

Population Estimates by Census Divisions, 1976-1980, by the Department of Regional Economic Expansion.

Yukon

Yukon Population, May 1981.
By the Department of Tourism and Economic Development, Nov. 1981.

Northwest Territories

Population Estimates Northwest Territories, Dec. 1980 by the Bureau of Statistics. Government of the Northwest Territories.

SOURCES USED FOR THE CERTIFICATION OF POPULATION COUNTS OF CMAs

Estimates of Population for the Census Metropolitan Areas of Canada. Statistics Canada, Demography Division July 1981, Catalogue No. 91-207, Annual.

Projections of Population, Households and Housing for the Census Metropolitan Areas, Canada and Provinces. For the 1976-2001 Period.
By Canada Mortgage and Housing Corporation. September 1981.

SOURCES USED FOR THE CERTIFICATION OF POPULATION COUNTS OF CENSUS SUBDIVISIONS

Household and Family Projections, Canada, Provinces and Territories 1976-2001, Catalogue No. 91-522 Occasional, Statistics Canada, Demography Division, Dec. 1981.

Projection of Population, Households and Housing, Canada and Provinces. For the 1976-to 2001.
By Canada Mortgage and Housing Corporation, Nov. 1981.

Québec

Évaluation de la population totale des municipalités du Québec aux 1ers juin 1978-1979-1980, Bureau de la Statistique du Québec, 1980.

Ontario

Summary of 1980, Populations, Classified by Upper Tier Municipality and District. In Municipal Directory, Ministry of Intergovernmental Affairs, Ontario, March 1981.

Yukon

Yukon Population, May 1981.
By the Department of Tourism and Economic Development, Nov. 1981.

Territoires du Nord-Ouest

Population Estimates Northwest Territories, Dec. 1980 by the Bureau of Statistics. Government of the Northwest Territories.

SOURCES UTILISÉES POUR LA VÉRIFICATION DES CHIFFRES DE POPULATION DES RMR

Estimations de la population des régions métropolitaines de recensement du Canada. Statistique Canada. Division de la démographie, juillet 1981, no. 91-207 au catalogue, annuel.

Projections of Population, Households and Housing for the Census Metropolitan Areas, Canada and Provinces. For the 1976-2001 Period.
By Canada Mortgage and Housing Corporation. September 1981.

SOURCES UTILISÉES POUR LA VÉRIFICATION DES CHIFFRES DE POPULATION DES SUBDIVISIONS DE RECENSEMENT

Projection des ménages et des familles, Canada, provinces, et territoires 1976-2001 nº 91-522 au catalogue, hors série, Statistique Canada Division de la démographie, Déc. 1981.

Projection of Population, Households and Housing, Canada and Provinces. For the 1976 - to 2001.
By Canada Mortgage and Housing Corporation, Nov. 1981.

Québec

Évaluation de la population totale des municipalités du Québec aux 1ers juin 1978-1979-1980, Bureau de la Statistique du Québec, 1980.

Ontario

Summary of 1980, Populations, Classified by Upper Tier Municipality and District. In Municipal Directory, Ministry of Intergovernmental Affairs, Ontario, March 1981.

Saskatchewan

Saskatchewan Hospital Services Plan Covered, Population, 1981, by Saskatchewan Health, 1981.

Yukon

Population, May and June 1981, by the Department of Tourism and Economic Development, Nov. 1981.

Northwest Territories

Population Estimates, Northwest Territories, December 1980, by the Bureau of Statistics, Government of the Northwest Territories.

Saskatchewan

Saskatchewan Hospital Services Plan Covered, Population, 1981, by Saskatchewan Health, 1981.

Yukon

Population, May and June 1981, by the Department of Tourism and Economic Development, Nov. 1981.

Territoires du Nord-Ouest

Population Estimates, Northwest Territories, December 1980, by the Bureau of Statistics, Government of the Northwest Territories.

APPENDIX 2

Tables prepared by Statistics Canada for data certification (sample pages)

ANNEXE 2

Tableaux préparés par Statistique Canada pour la vérification des chiffres (échantillons)

TABLE 1. INTERIM POPULATION COUNTS FOR CANADA, PROVINCES AND CENSUS DIVISIONS, 1981

TABLEAU 1. CHIFFRES DE POPULATION NON DEFINITIFS, CANADA, PROVINCES ET DIVISIONS DE RECENSEMENT, 1981

	POPULATION
CANADA	24,105,163
NEWFOUNDLAND - TERRE-NEUVE	561,996
DIVISION NO. 1	237,101
DIVISION NO. 2	30,063
DIVISION NO. 3	25,952
DIVISION NO. 4	27,440
DIVISION NO. 5	46,432
DIVISION NO. 6	41,544
DIVISION NO. 7	42,964
DIVISION NO. 8	54,006
DIVISION NO. 9	25,498
DIVISION NO. 10	30,996
PRINCE EDWARD ISLAND - ILE-DU-PRINCE-EDOUARD	121,328
KINGS COUNTY	19,030
PRINCE COUNTY	42,408
QUEENS COUNTY	59,890
NOVA SCOTIA - NOUVELLE-ECOSSE	837,789
ANNAPOLIS COUNTY	22,237
ANTIGONISH COUNTY	17,934
CAPE BRETON COUNTY	124,813
COLCHESTER COUNTY	42,770
CUMBERLAND COUNTY	34,890
DIGBY COUNTY	21,470
GUYSBOROUGH COUNTY	12,624
HALIFAX COUNTY	285,216
HANTS COUNTY	32,796
INVERNESS COUNTY	22,146
KINGS COUNTY	49,073
LUNENBURG COUNTY	45,299
PICTOU COUNTY	49,858
QUEENS COUNTY	12,982
RICHMOND COUNTY	12,168
SHELBURNE COUNTY	17,135
VICTORIA COUNTY	8,361
YARMOUTH COUNTY	26,017
NEW BRUNSWICK - NOUVEAU-BRUNSWICK	688,926
ALBERT COUNTY	23,451
CARLETON COUNTY	24,466
CHARLOTTE COUNTY	26,311
GLOUCESTER COUNTY	85,530
KENT COUNTY	30,573
KINGS COUNTY	50,646

TABLE 2. INTERIM POPULATION COUNTS FOR CENSUS DIVISIONS AND CENSUS SUBDIVISIONS, 1981

TABLEAU 2. CHIFFRES DE POPULATION NON DEFINITIFS PAR DIVISIONS DE RECENSEMENT ET SUBDIVISIONS DE RECENSEMENT, 1981

	TYPE - GENRE	POPULATION
MORRISVILLE	COM	228
POOL'S COVE	COM	242
RAMEA	T	1,374
RENCONTRE EAST	COM	228
ROSE BLANCHE-HARBOUR LE COU	T	966
SEAL COVE-WHITE BAY	COM	494
ST. ALBAN'S	T	1,947
ST. JACQUES-COOMB'S COVE	T	1,038
DIVISION NO. 4		27,440
BERRY HEAD, PORT AU PORT	COM	861
CAPE ST. GEORGE AND OTHERS	COM	1,453
DIVISION NO. 4, SUBD. A	SUN	2,306
DIVISION NO. 4, SUBD. B	SUN	1,972
DIVISION NO. 4, SUBD. C	SUN	1,357
DIVISION NO. 4, SUBD. D	SUN	863
DIVISION NO. 4, SUBD. E	SUN	2,814
GALLANTS	COM	101
KIPPENS	T	1,204
LOURDES	COM	925
PORT AU PORT WEST-AGUATHUNA-FELIX COVE	T	930
ST. GEORGE'S	T	1,727
STEPHENVILLE	T	8,779
STEPHENVILLE CROSSING	T	2,148
DIVISION NO. 5		46,432
CORMACK	COM	778
CORNER BROOK	C	24,087
COX'S COVE	COM	973
DEER LAKE	T	4,302
DIVISION NO. 5, SUBD. A	SUN	545
DIVISION NO. 5, SUBD. C	SUN	7
DIVISION NO. 5, SUBD. D	SUN	8
DIVISION NO. 5, SUBD. E	SUN	620
DIVISION NO. 5, SUBD. F	SUN	355
DIVISION NO. 5, SUBD. G	SUN	1,523
GILLAMS	COM	483
HALFWAY POINT AND OTHERS	T	2,196
HAMPDEN	COM	831
HOWLEY	T	453
HUGHES BROOK	COM	127
IRISHTOWN	COM	736
LARK HARBOUR	COM	775
MASSEY DRIVE	T	406
MCIVER'S	COM	730
MEADOWS	COM	651
MOUNT MORIAH	T	745
PASADENA	T	2,662
REIDVILLE	COM	410
SOUTH BROOK	COM	473
STEADY BROOK	COM	374
SUMMERSIDE	COM	841
WOOD'S ISLAND	COM	4
YORK HARBOUR	COM	337
DIVISION NO. 6		41,544
APPLETON	T	416
BADGER	T	1,077
BISHOP'S FALLS	T	4,357
BOTWOOD	T	4,031
BUCHANS	T	1,627
DIVISION NO. 6, SUBD. A	SUN	273
DIVISION NO. 6, SUBD. C	SUN	621
DIVISION NO. 6, SUBD. D	SUN	329
DIVISION NO. 6, SUBD. E	SUN	230
GANDER	T	10,280
GLENWOOD	T	1,111
GRAND FALLS	T	8,666
MILLERTOWN	COM	226
NORRIS ARM	T	1,199
NORTHERN ARM-EXPLOITS	T	296
PETERVIEW	T	1,110
WINDSOR	T	5,695
DIVISION NO. 7		42,984
BADGER'S QUAY-VALLEYFIELD-POOL'S ISLAND	T	1,553
BONAVISTA	T	4,413
CATALINA	T	1,147

TUESDAY, JANUARY 5, 1982

DATA CERTIFICATION SUB-TASK - SOUS-TACHE DE CERTIFICATION DES DONNEES

TABLE 4: 1976 FINAL POPULATION, 1981 INTERIM POPULATION AND DWELLINGS; CENSUS TRACTS.

TABLE 4: POPULATION FINALE 1976, POPULATION ET LOGEMENTS INTERIMAIRES 1981; SECTEURS DE RECENSEMENT.

NAME - NOM	1976 FINAL TOTAL POPULATION / POPULATION TOTALE FINALE 1976	1981 INTERIM - INTERIMAIRE 1981						
		TOTAL USUAL RESIDENTS / RESIDENTS USUELS TOTAL	% CHANGE 1976-1981 / % CHANGEMENT 1976-1981	OCCUPIED PRIVATE DWELLINGS / LOGEMENTS PRIVES OCCUPES			TOTAL EA'S / NB. SD TOTAL	UNREC. EA'S / NB. SD NON REC
				USUAL RESIDENTS / RESIDENTS USUELS	DWELLINGS / LOGEMENTS	RES/DWEL / RES/LOG.		
CALGARY	471,397 A	585,033	24.1	577,521	211,168	2.74	836	251
024.00	4,989	4,830	-3.2	4,830	2,288	2.11	10	4
025.00	5,018	5,070	1.0	5,029	2,362	2.13	9	2
026.00	3,104	3,442	10.9	3,442	1,940	1.77	5	1
027.00	7,054	6,884	-2.4	6,716	3,639	1.80	15	5
028.00	4,256	4,070	-4.4	4,070	1,529	2.66	5	3
029.00	6,175	6,016	-2.6	5,998	2,650	2.26	8	1
030.00	3,165	2,669	-15.7	2,631	1,105	2.38	5	2
031.00	5,853	5,824	-0.5	5,764	3,607	1.60	19	4
032.00	2,405	2,430	1.0	2,400	1,010	2.38	5	1
033.00	6,654	10,735	33.3	10,672	3,510	3.04	11	8
034.00	2,793	2,689	-3.7	2,677	1,162	2.30	7	0
035.01	5,092 A	5,453	7.1	5,453	1,517	3.60	7	3
035.02	4,341 A	4,297	-1.0	4,232	1,434	2.95	5	0
036.01	3,713 A	4,428	19.3	4,428	1,273	3.48	4	1
036.02	4,585 A	4,411	-3.8	4,411	1,401	3.15	4	1
037.00	3,827	4,442	16.1	4,442	1,450	3.06	5	4
038.01	5,276 A	5,211	-1.2	5,211	1,559	3.34	7	1
038.02	2,875 A	4,392	52.8	4,392	1,279	3.43	5	1
038.03	4,057	4,859	19.8	4,841	1,482	3.27	5	0
038.04	4,468	6,870	53.8	6,719	1,924	3.49	8	3
038.05	4,509 A	5,789	28.4	5,789	1,573	3.68	6	1
038.06	7 A	3,709	52935.	3,709	1,174	3.16	3	1
038.07	2,386 A	5,225	119.0	5,225	1,461	3.58	5	2
038.08	4,729 A	5,071	7.2	5,058	1,415	3.58	5	1
038.09	3,259 A	5,515	69.2	5,515	1,764	3.13	7	4
038.10	2,869 A	5,745	100.2	5,745	1,564	3.67	5	1
038.11	754 A	5,464	624.7	5,464	1,684	3.25	7	2
038.12	1,138 A	4,466	292.4	4,466	1,419	3.15	6	1
038.13	2,139 A	7,727	261.2	7,727	2,315	3.34	7	1

DATA CERTIFICATION SUB-TASK - SOUS-TACHE DE CERTIFICATION DES DONNEES

TABLE 5: 1976 FINAL POPULATION, 1981 INTERIM POPULATION AND DWELLINGS; CANADA, PROVINCES, CENSUS DIVISIONS, URBAN AND RURAL.

TABLE 5: POPULATION FINALE 1976, POPULATION ET LOGEMENTS INTERIMAIRES 1981; CANADA, PROVINCES, DIVISIONS DE RECENSEMENT, REGIONS URBAINES ET RURALES.

NAME - NOM	1976 FINAL TOTAL POPULATION / POPULATION TOTALE FINALE 1976	1981 INTERIM - INTERIMAIRE 1981						
		TOTAL USUAL RESIDENTS / RESIDENTS USUELS TOTAL	% CHANGE 1976-1981 / % CHANGEMENT 1976-1981	OCCUPIED PRIVATE DWELLINGS / LOGEMENTS PRIVES OCCUPES: USUAL RESIDENTS / RESIDENTS USUELS	DWELLINGS / LOGEMENTS	RES/DWEL / RES/LOG.	TOTAL EA'S / NB. SD TOTAL	UNREC. EA'S / NB. SD NON REC
ONTARIO	8,264,465	8,552,039	3.5	8,423,000	2,977,512	2.83	13,636	13,392
DURHAM REGIONAL MUNICIPALITY	247,473	281,919	13.9	278,736	90,554	3.08	381	380
URBAN - URBAINE	199,823 A	231,586	15.9	228,645	75,257	3.04	278	278
RURAL - RURALE	47,650	50,333	5.6	50,091	15,297	3.28	103	102
ELGIN COUNTY	69,092	69,087	-0.0	67,410	23,434	2.88	132	131
URBAN - URBAINE	36,245 A	37,311	2.9	36,467	13,759	2.65	59	59
RURAL - RURALE	32,847	31,776	-3.3	30,943	9,675	3.20	73	72
ESSEX COUNTY	310,373 A	309,118	-0.4	305,211	107,840	2.83	511	503
URBAN - URBAINE	248,870 A	247,421	-0.6	243,730	88,860	2.74	385	379
RURAL - RURALE	61,503	61,697	0.3	61,481	18,980	3.24	126	124
FRONTENAC COUNTY	108,052	106,615	-1.3	101,957	38,496	2.65	187	185
URBAN - URBAINE	78,623	76,705	-2.4	72,649	28,875	2.52	126	124
RURAL - RURALE	29,429	29,910	1.6	29,308	9,621	3.05	61	61
GLENGARRY COUNTY	19,270	20,061	4.1	19,524	6,455	3.03	43	43
URBAN - URBAINE	3,498	3,243	-7.3	3,104	1,168	2.66	4	4
RURAL - RURALE	15,772	16,818	6.6	16,420	5,287	3.11	39	39
GRENVILLE COUNTY	26,025	26,909	3.4	26,392	9,200	2.87	50	48
URBAN - URBAINE	9,396	8,689	-7.4	8,573	3,352	2.56	16	14
RURAL - RURALE	16,639	18,220	9.5	17,819	5,848	3.05	34	34

FRIDAY, MARCH 19, 1982

DATA CERTIFICATION SUB-TASK - SOUS-TACHE DE CERTIFICATION DES DONNEES

TABLE 6: 1981 INTERIM POPULATION, 1981 FINAL POPULATION; CANADA, PROVINCES, CENSUS DIVISIONS.

TABLE 6: POPULATION INTERIMAIRE 1981, POPULATION FINALE 1981; CANADA, PROVINCES, DIVISIONS DE RECENSEMENT.

NAME - NOM	1981 TOTAL USUAL RESIDENTS RESIDENTS USUELS TOTAL 1981		1981 FINAL TOTAL POPULATION POPULATION TOTALE FINALE 1981	% CHANGE FINAL US. RES. - TOTAL POPN % CHANGEMENT RES. US. FINAL - POPN TOTALE
	INTERIM INTERIMAIRE	FINAL		
CANADA	24,105,163	24,120,756	24,343,181	0.9
NEWFOUNDLAND - TERRE-NEUVE	561,996	562,060	567,681	1.0
DIVISION NO. 1	237,101	237,161	239,410	1.0
DIVISION NO. 2	30,063	30,064	30,368	1.0
DIVISION NO. 3	25,952	25,952	26,209	1.0
DIVISION NO. 4	27,440	27,440	27,749	1.1
DIVISION NO. 5	46,432	46,433	46,901	1.0
DIVISION NO. 6	41,544	41,544	42,008	1.1
DIVISION NO. 7	42,964	42,964	43,438	1.1
DIVISION NO. 8	54,036	54,006	54,542	1.0
DIVISION NO. 9	25,498	25,498	25,738	0.9
DIVISION NO. 10	30,996	30,998	31,318	1.0

APPENDIX 3

Errors found in the Interim Counts

ANNEXE 3

Erreurs trouvées dans les chiffres non définitifs

16) Page 61:

Montréal, V:	a)	1981 Interim Total Usual Residents	reads	974,935
			should read	967,474
	b)	% change 1976-1981	reads	-9.8
			should read	-10.5
	c)	1981 Interim Usual Residents (Private)	reads	951,126
			should read	943,743
	d)	1981 Interim Dwellings (Private)	reads	412,687
			should read	410,374
	e)	1981 Interim Res/Dwel (Private)	reads	2.31
			should read	2.30
	f)	1981 Total EA's	reads	1,714
			should read	1,703
	g)	1981 Unrec. EA's	reads	858
			should read	852

17) Page 62:

Westmount, C:	a)	1981 Interim Total Usual Residents	reads	12,614
			should read	20,075
	b)	% change 1976-1981	reads	-43.1
			should read	-9.4
	c)	1981 Interim Usual Residents (Private)	reads	12,529
			should read	19,912
	d)	1981 Interim Dwellings (Private)	reads	6,086
			should read	8,399

e) 1981 Interim Res/Dwel (Private) reads 2.06

should read 2.37

f) 1981 Total EA's reads 34

should read 45

g) 1981 Unrec. EA's reads 25

should read 31

18) Pages 153 to 185:

Saskatchewan:

a) 1981 Interim Total Usual Residents reads 957,025

should read 956,735

b) % change 1976-1981 reads 3.9

should read 3.8

c) 1981 Interim Usual Residents (Private) reads 938,773

should read 938,483

d) 1981 Interim Dwellings (Private) reads 333,776

should read 333,683

19) Pages 178 to 180:

Division No. 15:

a) 1981 Interim Total Usual Residents reads 79,162

should read 78,872

b) % change 1976-1981 reads 3.3

should read 3.0

c) 1981 Interim Usual Residents (Private) reads 76,787

should read 76,497

d) 1981 Interim Dwellings (Private) reads 26,044

should read 25,951

CORRECTION NOTICE - GEOGRAPHY

A 1 **Problem: Incorrect enumeration area allocation**

a) Alexander, LGD, Man. (SGC 4601071)
- 1981 total population reads 2,793
should read 1,908

b) Division No. 1, Unorganized, UNO, Man. (SGC 4601094)
- 1981 total population reads 675
should read 1,560

A 2 **Problem: Incorr ct census subdivision limits**

a) Meductic, VL, N.B. (SGC 1310013)
- 1981 total population reads 234
should read 197

b) Canterbury, PAR, N.B. (SGC 1310011)
- 1981 total population reads 649
should read 686

A 3 **Problem: Incorrect census subdivision limits**

a) Hillsborough Park, VL, P.E.I. (SGC 1102017)
- 1981 total population reads 1,227
should read 1,036

b) East Royalty, VL, P.E.I. (SGC 1102020)
- 1981 total population reads 1,696
should read 1,863

c) Sherwood, VL, P.E.I. (SGC 1102019)
- 1981 total population reads 5,681
should read 5,705

A 4 **Problem: Incorrect enumeration area allocation**

a) Chicken 224, R, Sask. (SGC 4718828)
- 1976 total population reads —A
should read 528

b) Chicken 225, R, Sask. (SGC 4718823)
- 1976 total population reads 528
should read —
- 1981 total population reads 236
should read 26

c) Division No. 18, Unorganized, UNO, Sask. (SGC 4718090)
- 1981 total population reads 11,991
should read 12,201

A 5 **Problem: Incorrect census subdivision formation**

a) Fond du Lac 229, R, Sask. (SGC 4718824) should be deleted.

AVIS DE CORRECTION - GÉOGRAPHIE

A 1 **Problème: Mauvaise allocation des secteurs de dénombrement**

a) Alexander, LGD, Man. (CGT 4601071)

- population totale de 1981 se lit	2,793
devrait se lire	1,908

b) Division No. 1, Unorganized, UNO, Man. (CGT 4601094)

- population totale de 1981 se lit	675
devrait se lire	1,560

A 2 **Problème: Mauvaises limites des subdivisions de recensement**

a) Meductic, VL, N.-B. (CGT 1310013)

- population totale de 1981 se lit	234
devrait se lire	197

b) Canterbury, PAR, N.-B. (CGT 1310011)

- population totale de 1981 se lit	649
devrait se lire	686

A 3 **Problème: Mauvaises limites des subdivisions de recensement**

a) Hillsborough Park, VL, I.P.-E. (CGT 1102017)

- population totale de 1981 se lit	1,227
devrait se lire	1,036

b) East Royalty, VL, I.P.-E. (CGT 1102020)

- population totale de 1981 se lit	1,696
devrait se lire	1,863

c) Sherwood, VL, I.P.-E. (CGT 1102019)

- population totale de 1981 se lit	5,681
devrait se lire	5,705

A 4 **Problème: Mauvaise allocation des secteurs de dénombrement**

a) Chicken 224, R, Sask. (CGT 4718828)

- population totale de 1976 se lit	- A
devrait se lire	528

b) Chicken 225, R, Sask. (CGT 4718823)

- population totale de 1976 se lit	528
devrait se lire	-
- population totale de 1981 se lit	236
devrait se lire	26

c) Division No. 18, Unorganized, UNO, Sask. (CGT 4718090)

- population totale de 1981 se lit	11,991
devrait se lire	12,201

A 5 **Problème: Population rapportée sous la mauvaise subdivision de recensement**

a) Fond du Lac 229. R. Sask. (CGT 4718824) devrait être annulé.

POOR

QUALITY

ORIGINAL